

Prestatie-analyse van de clubs in de Belgische Pro League 2013-2014: de play-offs doorgelicht

Jan Van Haaren
Tim Op De Beéck
Jesse Davis

Report CW 665, May 2014



KU Leuven
Department of Computer Science
Celestijnenlaan 200A – B-3001 Heverlee (Belgium)

Prestatie-analyse van de clubs in de Belgische Pro League 2013-2014: de play-offs doorgelicht

Jan Van Haaren

Tim Op De Beéck

Jesse Davis

Report CW 665, May 2014

Department of Computer Science, KU Leuven

Abstract

Dit rapport bevat een prestatie-analyse van de play-offs van de Belgische voetbalcompetitie voor het seizoen 2013-2014. De gedetailleerde statistieken die voetbalwebsite Soccerway dit voetbalseizoen voor het eerst beschikbaar stelde voor de Belgische competitie werden gecombineerd tot dertien parameters die een inzicht verschaffen in de dominantie, aanvallende ingesteldheid, efficiëntie voor doel en agressiviteit van iedere club. Het rapport vergelijkt de prestaties van de clubs in play-off I en play-off II met die in de reguliere competitie.

Jan Van Haaren
jan.vanhaaren@cs.kuleuven.be

Tim Op De Beéck
tim.opdebeeck@cs.kuleuven.be

Prof. dr. Jesse Davis
jesse.davis@cs.kuleuven.be

Prestatie-analyse van de clubs in de
Belgische Pro League 2013-2014

De play-offs doorgelicht

DTAI Sports Analytics Lab
dtai.cs.kuleuven.be/sports
Machine Learning Group
Departement Computerwetenschappen
KU Leuven

Technisch rapport CW 665, mei 2014

Inhoudsopgave

| | |
|---------------------------------------|------------|
| Samenvatting in het Nederlands | ii |
| Résumé en français | iii |
| Summary in English | iv |
| Beginwoord | 1 |
| 1 Statistieken | 2 |
| 1.1 Dominantie | 3 |
| 1.2 Aanvallendheid | 7 |
| 1.3 Nauwkeurigheid | 15 |
| 1.4 Agressiviteit | 18 |
| 2 Metriecken | 28 |
| 2.1 Doelgerichtheid | 29 |
| 2.2 Nauwkeurigheid | 33 |
| 2.3 Efficiëntie | 37 |
| 2.4 Schotdominantie | 44 |
| 2.5 Agressiviteit | 48 |
| Slotwoord | 52 |

Samenvatting in het Nederlands

Deze prestatie-analyse rapporteert voor de clubs in play-off I en play-off II van de Belgische Pro League dertien parameters die een beeld geven van onder andere hun dominantie, aanvallende ingesteldheid, efficiëntie voor doel en agressiviteit. Dit rapport vergelijkt de prestaties in de play-offs met de onderlinge duels van de betrokken clubs in de reguliere competitie.

We hebben de vereiste gegevens voor iedere wedstrijd in de reguliere competitie en de play-offs op een geautomatiseerde manier verzameld en gecombineerd tot interessante parameters. De gegevens voor deze analyse zijn afkomstig van statistiekenwebsite *Soccerway*¹ die ze dit voetbalseizoen voor het eerst beschikbaar stelt voor de Belgische voetbalcompetitie.

De analyse van de resultaten levert een aantal opvallende vaststellingen op:

- Anderlecht en Standard streden tot de laatste speeldag van de play-offs om het kampioenschap, maar hadden het minste **balbezit** in play-off I. Anderlecht tuimelt onder haar nieuwe coach Besnik Hasi van de tweede naar de vijfde plaats terwijl Standard van de vijfde naar de laatste plaats zakt. Hoewel Anderlecht in de reguliere competitie nog opmerkelijk dominanter was in haar uitwedstrijden dan in haar thuiswedstrijden, had het in play-off I gemiddeld 5,58 minuten minder balbezit op verplaatsing dan thuis.
- Standard ondernam het meeste **schoten richting doel per procent balbezit**. Het heeft die eerste plaats vooral te danken aan haar enorme doelgerichtheid in haar thuiswedstrijden. Club Brugge tuimelt van de eerste plaats in de reguliere competitie naar de vierde plaats in play-off I. Deze terugval is vooral het gevolg van een lagere doelgerichtheid op verplaatsing.
- Anderlecht en Club Brugge krikten hun efficiëntie in de play-offs enorm op tegenover de reguliere competitie. Ze scoorden meer **doelpunten per doelpoging** dan in de reguliere competitie en schuiven daardoor op naar plaatsen één en twee. Standard zakte in play-off I weg van een derde plaats in de reguliere competitie naar de laatste plaats. Het stelde vooral in haar thuiswedstrijden teleur. KV Oostende en KV Kortrijk, de twee finalisten van play-off II, kwamen tot de meeste doelpunten per doelpoging in hun groep.
- Anderlecht was vooral in haar thuiswedstrijden enorm efficiënt door maar liefst 57% van haar **schoten op doel om te zetten in een doelpunt**. Standard en Zulte-Waregem zetten in play-off I opmerkelijk minder schoten op doel om in doelpunten dan in de reguliere competitie. Zulte-Waregem zakt van de eerste naar de vijfde plaats terwijl Standard van de vierde naar de laatste plaats zakt. KV Oostende en KV Kortrijk, de twee finalisten van play-off II, kwamen tot de meeste doelpunten per schot op doel in hun groep.
- Anderlecht incasseerde in play-off I opvallend meer **gele kaarten per overtreding** dan in de reguliere competitie. Anderlecht springt hierdoor van de laatste naar de tweede plaats. Standard daalt van de tweede naar de laatste plaats.

¹<http://int.soccerway.com>

Résumé en français

Cette analyse de prestations rapporte, pour les clubs des playoffs I et II du Pro League belge, treize paramètres qui donnent notamment une image de leur dominance, leur attitude offensive, leur efficacité devant le but et leur agressivité. Ce rapport compare les prestations lors des playoffs avec les duels entre les clubs pendant la compétition régulière.

Nous avons rassemblé d'une façon automatisée les données nécessaires pour chaque match de la compétition régulière et des playoffs et nous les avons combinées en paramètres intéressants. Les données utilisées pour cette analyse viennent du site de statistiques *Soccerway*², qui les a rendues disponibles pour la compétition belge pour la première fois.

L'analyse des résultats donne plusieurs constatations remarquables:

- Anderlecht et le Standard ont lutté pour le titre de champion jusqu'au dernier jour des playoffs, mais ils ont le moins **possédé le ballon** lors du playoff I. Anderlecht, avec son nouvel entraîneur Besnik Hasi, bascule de la deuxième à la cinquième place, tandis que le Standard passe de la cinquième à la dernière place. Bien qu'Anderlecht ait été clairement plus dominant pendant ses matchs à l'extérieur que pendant les matchs à domicile, les Mauves ont possédé le ballon pendant 5,58 minutes de moins à l'extérieur qu'à domicile lors du playoff I.
- Le Standard tentait le plus de **tirs par pourcent de possession**. Il doit sa première place principalement à son attitude offensive lors de ses matchs à domicile. Club Bruges tombe de la première place dans la compétition régulière à la quatrième place dans playoff I. Cette chute est surtout due à une attitude moins offensive à l'extérieur.
- Par comparaison avec la compétition régulière, Anderlecht et Club Bruges ont énormément augmenté leur efficacité lors des playoffs. Ils ont marqué plus de **buts par tir** que pendant la compétition régulière. Dès lors, ils passent à la première et à la deuxième place. Le Standard a chuté de la troisième place dans la compétition régulière à la dernière place pour le playoff I. Il a surtout déçu pendant ses matchs à domicile. KV Oostende et KV Kortrijk, les deux finalistes du playoff II, ont marqué le plus de buts par tir dans leur groupe.
- Anderlecht a surtout été très efficace pendant ses matchs à domicile, en transformant pas moins de 57% des tirs au but. Le Standard et Zulte-Waregem **transforment** nettement moins de **frappes** en playoff I que pendant la compétition régulière. Zulte-Waregem passe de la première à la cinquième place et le Standard tombe de la quatrième à la dernière place. KV Oostende et KV Kortrijk, les deux finalistes du playoff II, ont marqué le plus de buts par tir au but dans leur groupe.
- Anderlecht a pris nettement plus de **cartons jaunes par faute** lors du playoff I que pendant la compétition régulière. Par conséquent, Anderlecht saute de la dernière place à la deuxième place. Le Standard passe de la deuxième place à la dernière place.

Traduit par Vincent Nys.

²<http://int.soccerway.com>

Summary in English

This performance analysis reports thirteen measures for each club in play-off I and play-off II of the Belgian Pro League. These measures reflect their dominance, offensive attitude, efficiency in front of goal and aggressiveness among others. This report compares the performances in the play-offs with those in the mutual matches of the clubs in the regular competition.

We automatically collected the required data for each match in the regular competition and the play-offs, and combined the collected data into interesting measures. The data for this analysis come from statistics website *Soccerway*,³ which has provided these numbers for the Belgian soccer league for the first time.

The analysis of the results yields a few remarkable observations:

- Although Anderlecht and Standard battled for the league title until the last matchday of the play-offs, they had the least **possession** in play-off I. Anderlecht drop from the second to the fifth spot under their new coach Besnik Hasi, whereas Standard sink from the fifth to the last spot. Although Anderlecht was remarkably more dominant at home than on the road in the regular competition, they had on average 5.58 minutes less possession in their away matches than in their home matches in play-off I.
- Standard undertook the most **shots per percent of possession**. Their first place is mainly due to their enormous goal-oriented play at home. Club Brugge sink from the first place in the regular competition to the fourth place in play-off I. Their decline is mainly due to their less goal-oriented play on the road.
- Anderlecht and Club Brugge boosted their efficiency in the play-offs compared to the regular competition. They scored more **goals per goal attempt** than in the regular competition and move to places one and two, respectively. Standard drop from the third spot in the regular competition to the last spot in play-off I. They especially disappointed in their home matches. KV Oostende and KV Kortrijk, both play-off II finalists, scored the most goals per goal attempt in their groups.
- Anderlecht were especially efficient at home by transforming no less than 57% of **their shots on target into goals**. Standard and Zulte-Waregem transformed remarkably less shots on target into goals in play-off I than in the regular competition. Zulte-Waregem drop from the first to the fifth spot, whereas Standard sink from the fourth to the last spot. KV Oostende and KV Kortrijk, both play-off II finalists, scored the most goals per shot on target in their groups.
- Anderlecht collected remarkably more **yellow cards per foul** in play-off I than in the regular competition. As a result, Anderlecht jump from the last to the second spot in this ranking. Standard drop from the second to the last spot.

³<http://int.soccerway.com>

Beginwoord

Deze prestatie-analyse rapporteert een aantal statistieken en metriecken voor de play-offs van de Belgische Pro League 2013-2014. De cijfers worden in perspectief gezet door ze te vergelijken met dezelfde wedstrijden in de reguliere competitie. De cijfers voor de play-offs worden vergeleken met de cijfers voor de onderlinge duels in de reguliere competitie. De meeste cijfers wijken hierdoor af van de eerder door ons gepubliceerde cijfers voor de reguliere competitie. Die cijfers bevatten immers ook wedstrijden tussen clubs uit verschillende play-offs.

De focus van deze analyse ligt op play-off I en in mindere mate op play-off II. In play-off I namen de eerste zes clubs uit de eindrangschikking van de reguliere competitie het tegen elkaar op om over het kampioenschap en de tickets voor Europees voetbal te beslissen. In play-off II namen de nummers zeven tot en met veertien het in twee groepen van vier tegen elkaar op met als inzet een wedstrijd tegen de nummer vier uit play-off I die beslist over het laatste ticket voor Europees voetbal. In beide play-offs nam iedere club het zowel thuis als uit één keer op tegen iedere andere club. In play-off I begonnen de clubs met de helft van de in de reguliere competitie verdiende punten terwijl in play-off II alle clubs weer vanaf nul punten begonnen.

De gegevens in deze prestatie-analyse zijn afkomstig van de internationale voetbalstatistiekensite *Soccerway*⁴ die de vereiste informatie sinds dit voetbalseizoen voor het eerst publiek beschikbaar stelt voor de Belgische voetbalcompetitie. Hoewel de gerapporteerde statistieken en metriecken vrij intuïtief zijn, verschaffen ze een aantal interessante inzichten. De resultaten in dit rapport zijn gebaseerd op 236 van de 240 wedstrijden in de reguliere competitie, alle 30 wedstrijden in play-off I en 23 van de 24 wedstrijden in play-off II. Deze analyse laat de finale van play-off II tussen de winnaars van groepen A en B buiten beschouwing. De volgende vijf wedstrijden zijn weggelaten wegens de onbeschikbaarheid van de vereiste informatie:

- KV Kortrijk - Waasland-Beveren op speeldag 9 in de reguliere competitie
- KV Oostende - KV Mechelen op speeldag 11 in de reguliere competitie
- Sporting Charleroi - AA Gent op speeldag 15 in de reguliere competitie
- Cercle Brugge - KV Mechelen op speeldag 27 in de reguliere competitie
- KV Oostende - Lierse op speeldag 3 van play-off II groep A

Heverlee, 19 mei 2014

⁴<http://int.soccerway.com>

1 Statistieken

Deze sectie bevat statistieken over de dominantie, aanvallendheid, nauwkeurigheid en agressiviteit van de clubs in de Belgische Pro League tijdens de play-offs. De prestaties in de onderlinge duels tijdens de reguliere competitie worden ter indicatie vermeld. Iedere statistiek wordt zowel in een tabel als met een grafiek gepresenteerd.

De resultaten in de tabellen zijn gesorteerd volgens de statistiek in kwestie terwijl de resultaten in de grafieken gesorteerd zijn volgens de eindrangschikking in de desbetreffende play-off.

1.1 Dominantie

Het aantal minuten dat een club in een wedstrijd in balbezit is, geeft een indicatie van haar dominantie. Tabellen 1 tot 3 tonen het gemiddelde aantal minuten balbezit voor iedere club. De club die het meest in balbezit was, staat bovenaan en de club die het minst in balbezit was, staat onderaan. De tabellen tonen eveneens het gemiddelde aantal minuten in balbezit in de thuis- en uitwedstrijden van iedere club. Figuren 1 tot 3 tonen het gemiddelde aantal minuten in balbezit in de volgorde waarin de clubs de play-offs afgesloten hebben. Dit zijn een aantal opvallende vaststellingen:

- **(PO I)** Anderlecht en Standard streken tot de laatste speeldag van de play-offs om het kampioenschap, maar waren de minst dominante clubs in play-off I. Anderlecht tuimelt onder nieuwe coach Besnik Hasi van de tweede naar de vijfde plaats terwijl Standard van de vijfde naar de laatste plaats zakt.
- **(POI)** Club Brugge bracht in play-off I duidelijk dominanter voetbal dan tijdens de reguliere competitie. Tijdens de reguliere competitie was Club Brugge namelijk het minst dominant in de onderlinge duels met de andere clubs in play-off I.
- **(PO I)** Zulte-Waregem heeft haar eerste plaats voornamelijk te danken aan haar dominante spel in uitwedstrijden. In thuiswedstrijden bekleedt de club pas de derde plaats terwijl ze op verplaatsing met voorsprong de dominantste is.
- **(PO I)** Lokeren, Standard en Anderlecht tonen een uitgesproken verschil in dominantie tussen thuis- en uitwedstrijden.
- **(PO I)** Terwijl Anderlecht in de reguliere competitie nog opmerkelijk dominanter was in haar uitwedstrijden dan in haar thuiswedstrijden, had het in play-off I gemiddeld 5,58 minuten minder balbezit op verplaatsing dan thuis.
- **(PO II)** In groep A domineerden Lierse en AA Gent zowel thuis als uit. In groep B heeft KV Mechelen de eerste plaats te danken aan haar dominantie in thuiswedstrijden. Het had de bal in haar thuiswedstrijden maar liefst tien minuten langer dan in haar uitwedstrijden.

Tabel 1: Gemiddelde balbezit in minuten in play-off I.

| # | Club | ▲▼ | Play-off I | | | Reguliere competitie | | |
|---|-------------------|-----|------------|-------|-------|----------------------|-------|-------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Zulte-Waregem | | 47.16 | 47.70 | 46.62 | 46.26 | 46.80 | 45.72 |
| 2 | Club Brugge | ▲ 4 | 46.53 | 47.34 | 45.72 | 43.65 | 44.64 | 42.66 |
| 3 | Racing Genk | | 46.35 | 48.24 | 44.46 | 45.90 | 45.18 | 46.62 |
| 4 | Lokeren | | 45.00 | 48.42 | 41.58 | 44.37 | 46.08 | 42.66 |
| 5 | Anderlecht | ▼ 3 | 43.47 | 46.26 | 40.68 | 45.90 | 44.82 | 46.98 |
| 6 | Standard | ▼ 1 | 41.49 | 44.46 | 38.52 | 43.92 | 44.46 | 43.38 |
| | Gemiddelde | | 45.00 | 47.07 | 42.93 | 45.00 | 45.33 | 44.67 |

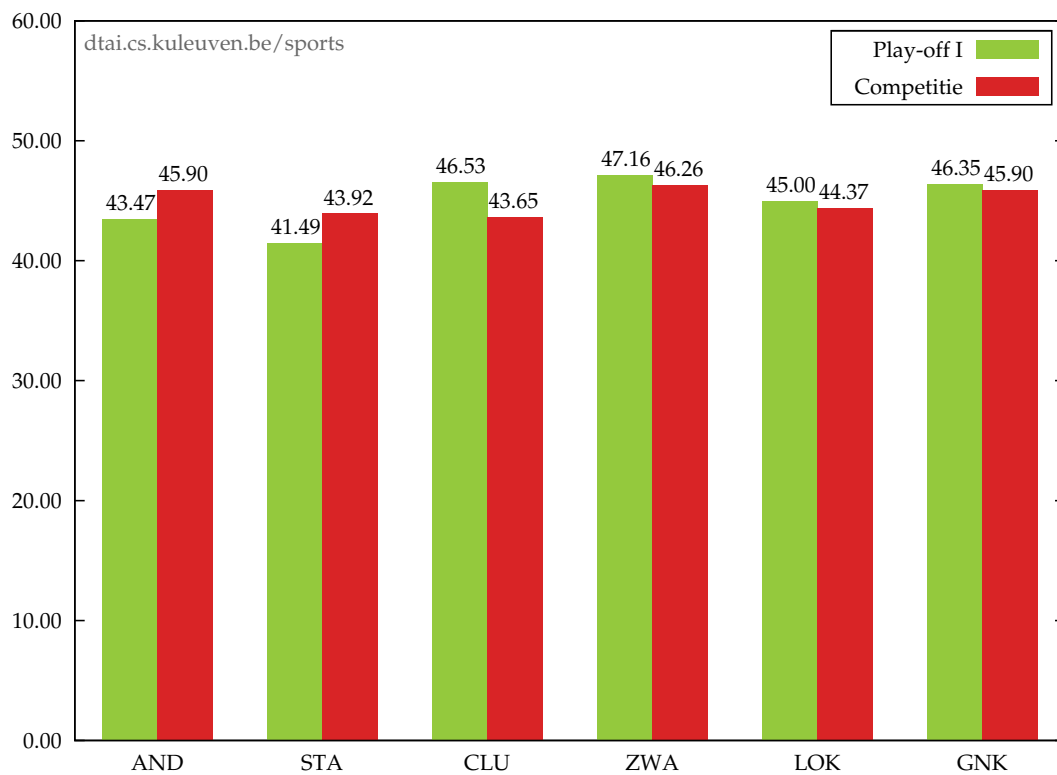
Tabel 2: Gemiddelde balbezit in minuten in play-off IIA.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIA | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|------------------|-----|--------------|-------|-------|----------------------|-------|-------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Lierse SK | ▲ 1 | 51.45 | 52.50 | 50.40 | 45.75 | 44.40 | 47.10 |
| 2 | AA Gent | ▼ 1 | 49.80 | 49.80 | 49.80 | 47.10 | 47.40 | 46.80 |
| 3 | KV Oostende | | 39.45 | 42.60 | 36.30 | 44.10 | 43.20 | 45.00 |
| 4 | Waasland-Beveren | | 39.30 | 38.40 | 40.20 | 43.05 | 44.40 | 41.70 |
| Gemiddelde | | | 45.00 | 45.82 | 44.18 | 45.00 | 44.85 | 45.15 |

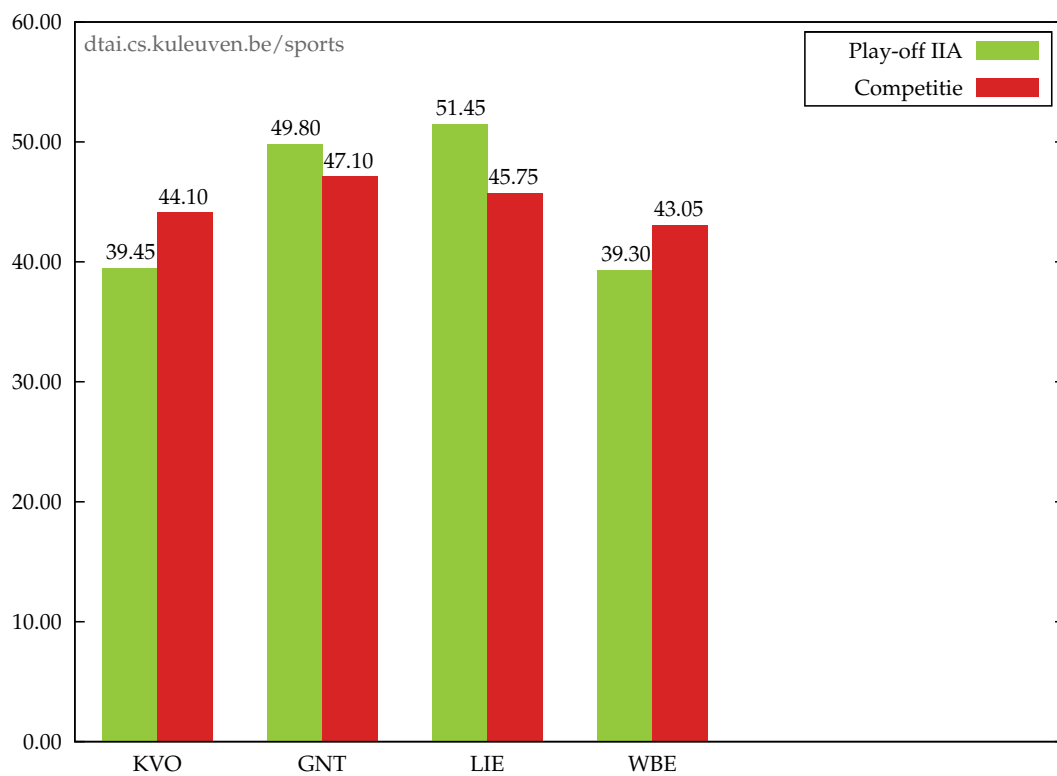
Tabel 3: Gemiddelde balbezit in minuten in play-off IIB.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIB | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|----|--------------|-------|-------|----------------------|-------|-------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | KV Mechelen | | 48.30 | 53.40 | 43.20 | 46.35 | 46.20 | 46.50 |
| 2 | KV Kortrijk | | 46.35 | 47.40 | 45.30 | 45.75 | 45.90 | 45.60 |
| 3 | Cercle Brugge | | 42.90 | 44.10 | 41.70 | 45.30 | 45.00 | 45.60 |
| 4 | Charleroi | | 42.45 | 43.20 | 41.70 | 42.60 | 43.50 | 41.70 |
| Gemiddelde | | | 45.00 | 47.03 | 42.97 | 45.00 | 45.15 | 44.85 |

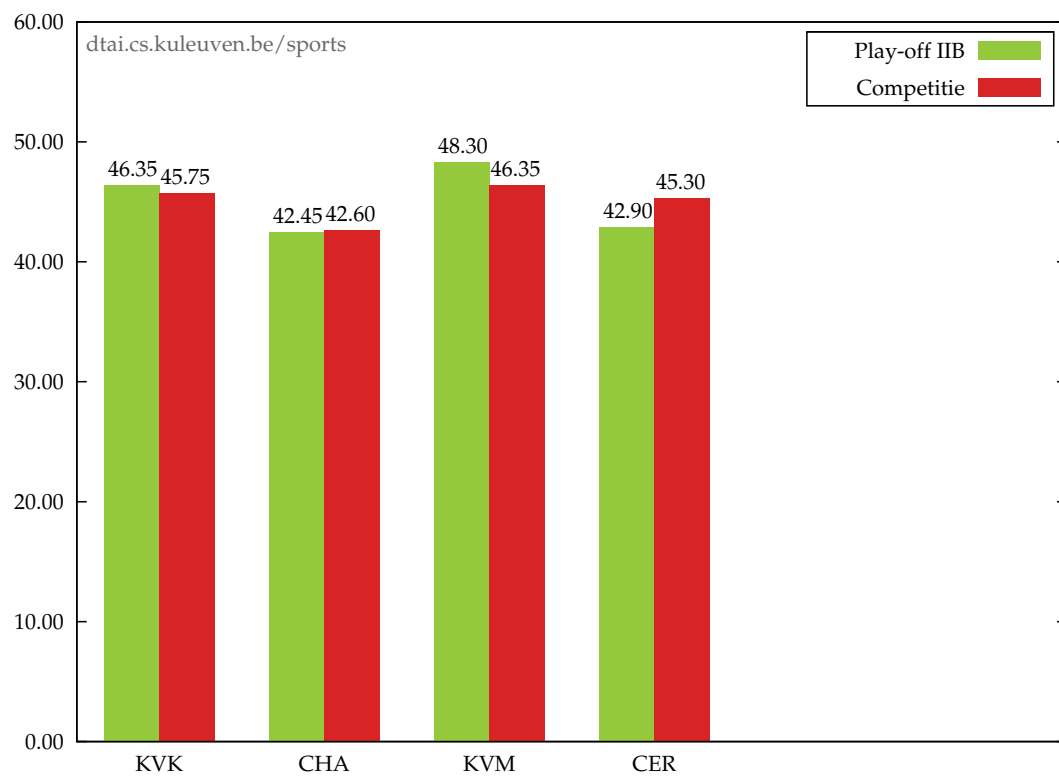
Figuur 1: Gemiddelde balbezit in minuten in play-off I.



Figuur 2: Gemiddelde balbezit in minuten in play-off IIA.



Figuur 3: Gemiddelde balbezit in minuten in play-off IIB.



1.2 Aanvallendheid

Het aantal hoekschoppen dat een club afdwingt en het aantal doelpogingen dat ze onderneemt, geeft een indicatie van haar aanvallendheid. Tabellen 4 tot 6 tonen het gemiddelde aantal afgedwongen hoekschoppen voor iedere club. De club die de meeste hoekschoppen afgedwongen heeft, staat bovenaan en de club die de minste hoekschoppen afgedwongen heeft, staat onderaan. De tabellen tonen eveneens het gemiddelde aantal afgedwongen hoekschoppen in de thuis- en uitwedstrijden van iedere club. Figuren 4 tot 6 tonen het gemiddelde aantal afgedwongen hoekschoppen in de volgorde waarin de clubs de play-offs afgesloten hebben. Dit zijn een aantal opvallende vaststellingen:

- **(PO I)** Op Anderlecht na, dwongen alle clubs meer hoekschoppen af in hun thuiswedstrijden dan in hun uitwedstrijden.
- **(POI)** Club Brugge stijgt van de derde plaats naar de kop van het klassement door in haar thuiswedstrijden opvallend veel hoekschoppen af te dwingen.
- **(POI)** Anderlecht verliest de koppositie en zakt weg naar de vierde plaats.
- **(PO I)** Racing Genk is met een sprong van de vijfde naar de tweede plaats een opvallende stijger in de rangschikking. Het dwong in play-off I vooral in haar thuiswedstrijden veel hoekschoppen af.
- **(PO I)** Standard tuimelt van de vierde naar de laatste plaats in de rangschikking. Het dwong vooral in haar uitwedstrijden minder hoekschoppen af dan de andere clubs in play-off I.
- **(POII)** KV Kortrijk, één van de finalisten van play-off II, dwong opvallend meer hoekschoppen af tijdens de wedstrijden in play-off II dan in de onderlinge duels in de reguliere competitie. Het stijgt hierdoor van de laatste naar de eerste plaats in groep B.

Tabel 4: Gemiddelde aantal afgedwongen hoekschoppen in play-off I.

| # | Club | ▲▼ | Play-off I | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Club Brugge | ▲ 2 | 5.80 | 8.00 | 3.60 | 5.60 | 6.60 | 4.60 |
| 2 | Zulte-Waregem | | 5.80 | 6.00 | 5.60 | 6.40 | 7.00 | 5.80 |
| 3 | Racing Genk | ▲ 2 | 5.60 | 7.20 | 4.00 | 5.30 | 4.60 | 6.00 |
| 4 | Anderlecht | ▼ 3 | 5.20 | 4.80 | 5.60 | 6.80 | 6.60 | 7.00 |
| 5 | Lokeren | ▲ 1 | 5.10 | 5.40 | 4.80 | 3.70 | 4.20 | 3.20 |
| 6 | Standard | ▼ 2 | 3.90 | 5.40 | 2.40 | 5.50 | 6.20 | 4.80 |
| Gemiddelde | | | 5.23 | 6.13 | 4.33 | 5.55 | 5.87 | 5.23 |

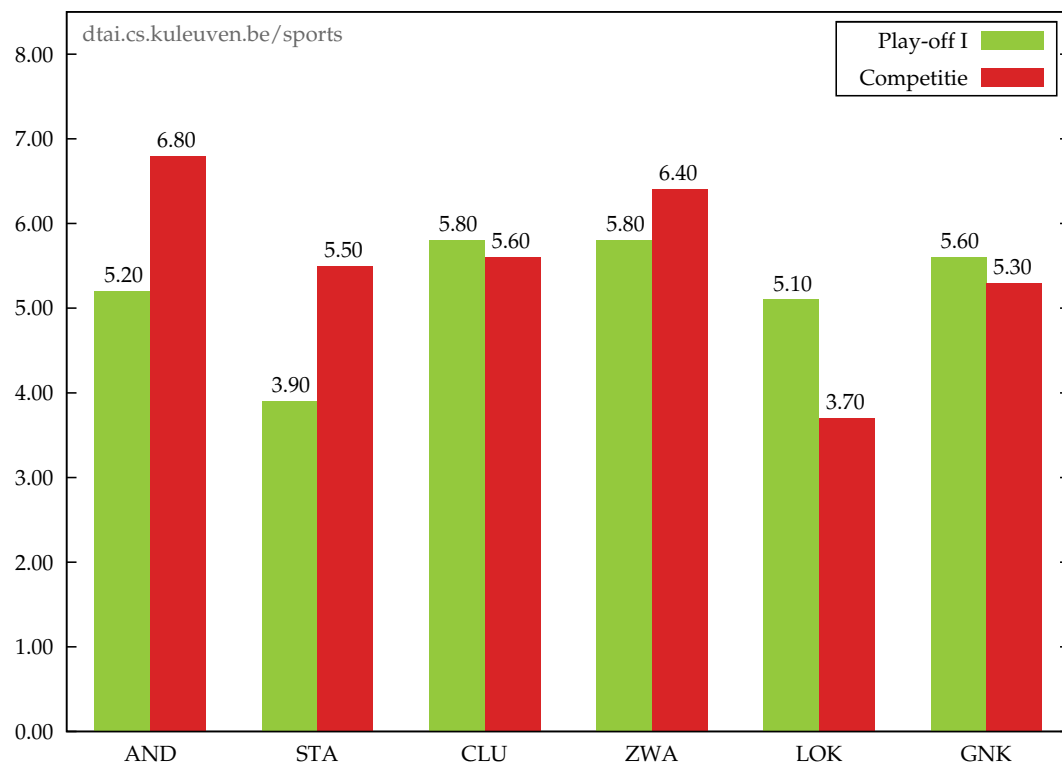
Tabel 5: Gemiddelde aantal afgedwongen hoekschoppen in play-off IIA.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIA | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|------------------|----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | AA Gent | | 7.33 | 7.00 | 7.67 | 7.00 | 8.67 | 5.33 |
| 2 | KV Oostende | | 5.17 | 4.00 | 6.33 | 5.50 | 5.00 | 6.00 |
| 3 | Lierse SK | | 3.50 | 4.67 | 2.33 | 4.67 | 6.00 | 3.33 |
| 4 | Waasland-Beveren | | 3.00 | 3.33 | 2.67 | 4.17 | 4.00 | 4.33 |
| Gemiddelde | | | 4.75 | 4.75 | 4.75 | 5.34 | 5.92 | 4.75 |

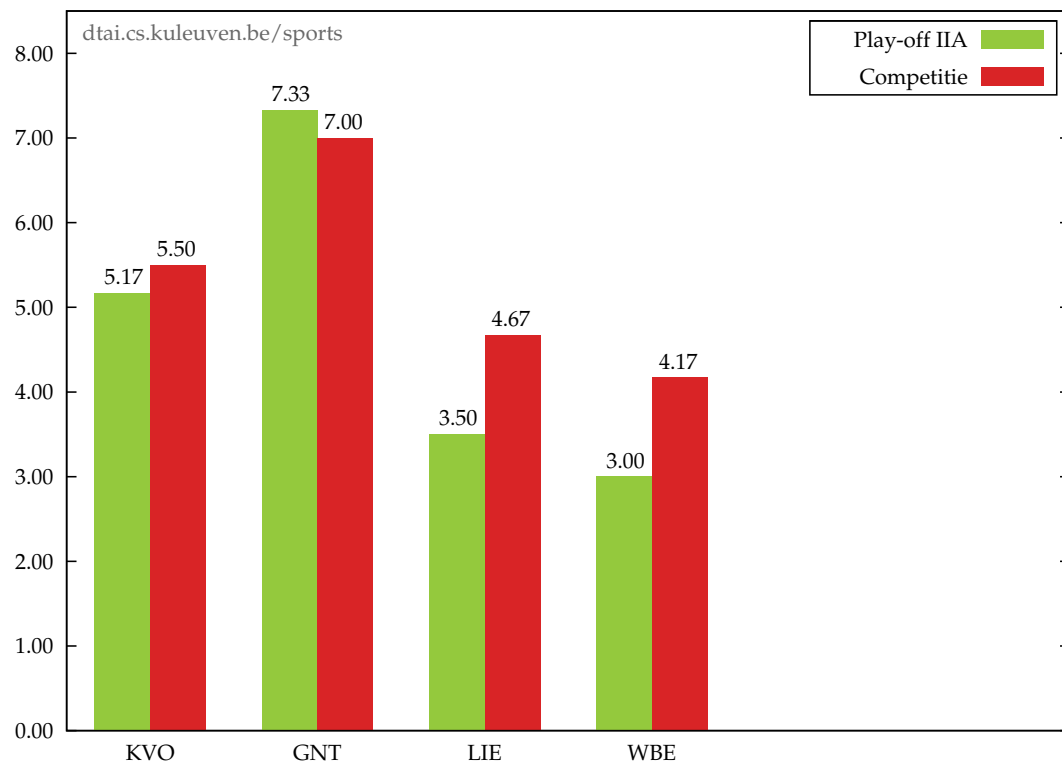
Tabel 6: Gemiddelde aantal afgedwongen hoekschoppen in play-off IIB.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIB | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | KV Kortrijk | ▲ 3 | 6.83 | 8.33 | 5.33 | 4.33 | 5.67 | 3.00 |
| 2 | Cercle Brugge | ▲ 1 | 6.67 | 7.67 | 5.67 | 4.50 | 3.33 | 5.67 |
| 3 | KV Mechelen | ▼ 1 | 5.67 | 8.33 | 3.00 | 4.67 | 6.67 | 2.67 |
| 4 | Charleroi | ▼ 3 | 5.17 | 5.00 | 5.33 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| Gemiddelde | | | 6.09 | 7.33 | 4.83 | 4.62 | 5.17 | 4.08 |

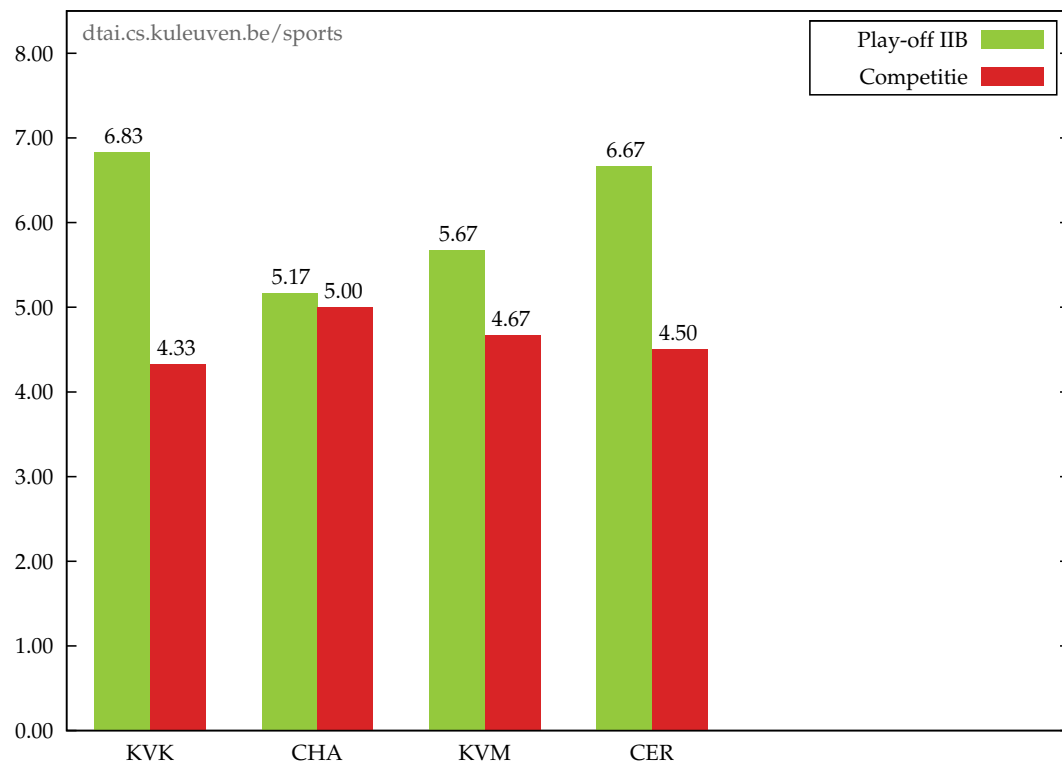
Figuur 4: Gemiddelde aantal afgedwongen hoekschoppen in play-off I.



Figuur 5: Gemiddelde aantal afgedwongen hoekschoppen in play-off IIA.



Figuur 6: Gemiddelde aantal afgedwongen hoekschoppen in play-off IIB.



Tabellen 7 tot 9 tonen het gemiddelde aantal doelpogingen voor iedere club. Ieder schot op of naast het doel wordt als een doelpoging beschouwd. De club die de meeste doelpogingen ondernomen heeft, staat bovenaan en de club die de minste doelpogingen ondernomen heeft, staat onderaan. De tabellen tonen eveneens het gemiddelde aantal doelpogingen in de thuis- en uitwedstrijden van iedere club. Figuren 7 tot 9 tonen het gemiddelde aantal doelpogingen in de volgorde waarin de clubs de play-offs afgesloten hebben. Dit zijn een aantal opvallende vaststellingen:

- **(PO I)** Ondanks haar weinige balbezit, kwam Standard tot de meeste doelpogingen in play-off I. Vooral in haar thuiswedstrijden liet Standard de andere clubs in play-off I ver achter zich.
- **(PO I)** Standard en Zulte-Waregem zijn de enige twee clubs die meer doelpogingen af-dwongen tijdens de wedstrijden in play-off I dan in de onderlinge duels in de reguliere competitie.
- **(PO I)** Op Lokeren na, kwamen alle clubs tot meer doelpogingen in hun thuiswedstrijden dan in hun uitwedstrijden. Lokeren kwam in haar thuiswedstrijden met verre achterstand tot de minste doelpogingen, terwijl het in haar uitwedstrijden enkel Zulte-Waregem nipt voor zich moet dulden.
- **(PO II)** KV Oostende, één van de finalisten van play-off II, dwong opvallend minder doelpogingen af tijdens de wedstrijden in play-off II en strandt zo op de laatste plaats in groep A. Ook KV Kortrijk, de andere finalist van play-off II, eindigt pas op de voorlaatste plaats in groep B.

Tabel 7: Gemiddelde aantal doelpogingen in play-off I.

| # | Club | ▲▼ | Play-off I | | | Reguliere competitie | | |
|---|-------------------|-----|------------|-------|------|----------------------|-------|-------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Standard | ▲ 2 | 12.30 | 17.40 | 7.20 | 10.30 | 12.60 | 8.00 |
| 2 | Zulte-Waregem | ▲ 2 | 10.40 | 11.00 | 9.80 | 10.20 | 10.80 | 9.60 |
| 3 | Club Brugge | ▼ 2 | 9.70 | 11.00 | 8.40 | 10.90 | 11.00 | 10.80 |
| 4 | Anderlecht | ▼ 2 | 9.40 | 11.80 | 7.00 | 10.50 | 11.20 | 9.80 |
| 5 | Racing Genk | | 9.30 | 10.00 | 8.60 | 10.00 | 11.80 | 8.20 |
| 6 | Lokeren | | 8.60 | 7.60 | 9.60 | 8.90 | 8.60 | 9.20 |
| | Gemiddelde | | 9.95 | 11.47 | 8.43 | 10.13 | 11.00 | 9.27 |

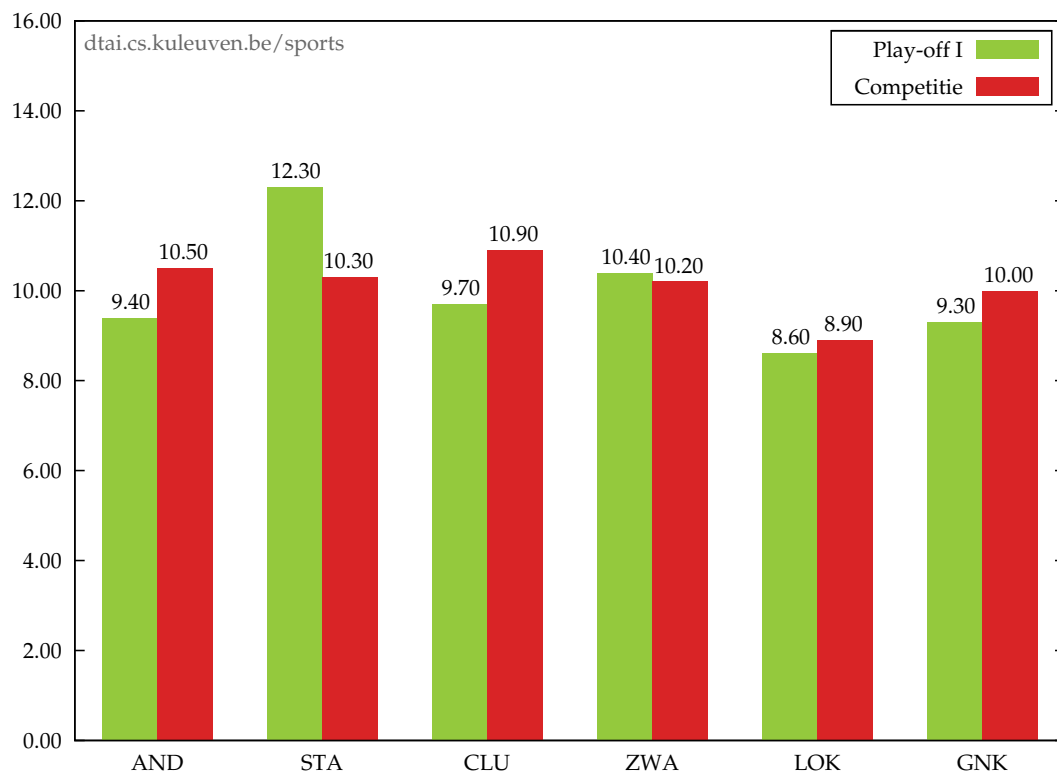
Tabel 8: Gemiddelde aantal doelpogingen in play-off IIA.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIA | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|------------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|-------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | AA Gent | | 11.33 | 13.67 | 9.00 | 12.00 | 12.67 | 11.33 |
| 2 | Lierse SK | ▲ 2 | 9.17 | 10.33 | 8.00 | 8.50 | 9.67 | 7.33 |
| 3 | Waasland-Beveren | | 7.00 | 8.67 | 5.33 | 8.67 | 9.67 | 7.67 |
| 4 | KV Oostende | ▼ 2 | 6.50 | 4.67 | 8.33 | 9.67 | 11.67 | 7.67 |
| Gemiddelde | | | 8.50 | 9.34 | 7.66 | 9.71 | 10.92 | 8.50 |

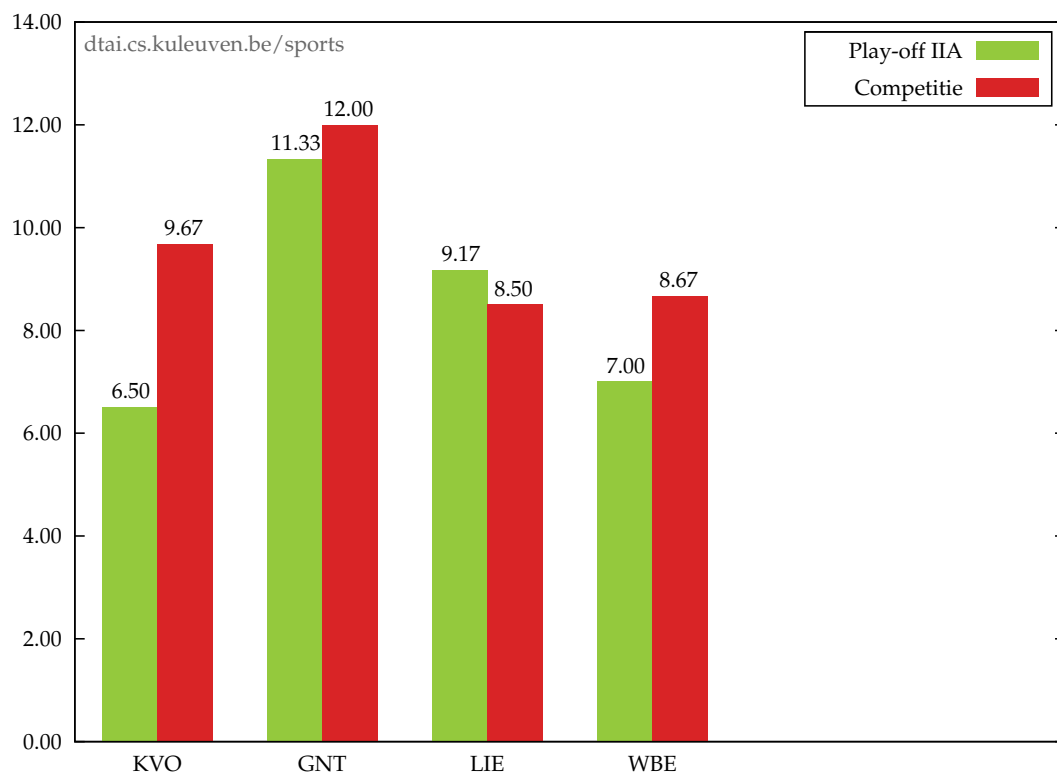
Tabel 9: Gemiddelde aantal doelpogingen in play-off IIB.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIB | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|-------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | KV Mechelen | ▲ 3 | 10.50 | 12.67 | 8.33 | 8.00 | 9.33 | 6.67 |
| 2 | Cercle Brugge | | 9.00 | 10.33 | 7.67 | 9.67 | 7.33 | 12.00 |
| 3 | KV Kortrijk | | 8.67 | 10.67 | 6.67 | 8.33 | 9.00 | 7.67 |
| 4 | Charleroi | ▼ 3 | 8.33 | 7.67 | 9.00 | 10.33 | 11.33 | 9.33 |
| Gemiddelde | | | 9.12 | 10.34 | 7.92 | 9.08 | 9.25 | 8.92 |

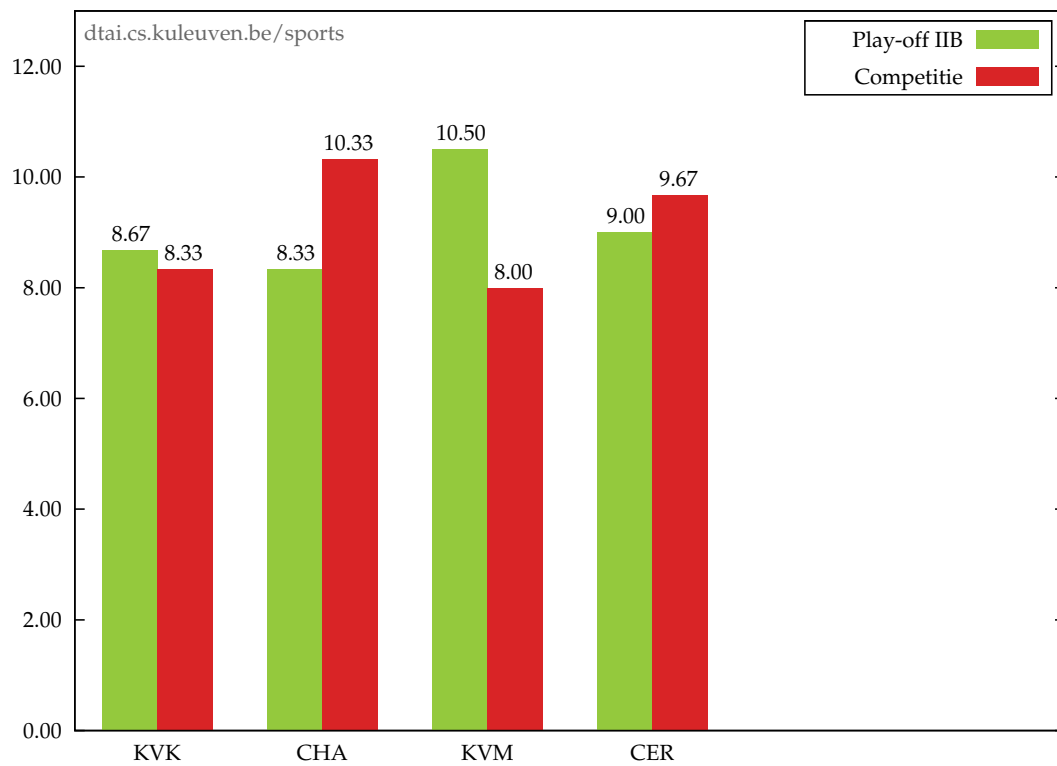
Figuur 7: Gemiddelde aantal doelpogingen in play-off I.



Figuur 8: Gemiddelde aantal doelpogingen in play-off IIA.



Figuur 9: Gemiddelde aantal doelpogingen in play-off IIB.



1.3 Nauwkeurigheid

Het aantal schoten dat een club op doel trapt, geeft een indicatie van haar nauwkeurigheid. Tabellen 10 tot 12 tonen het gemiddelde aantal schoten op doel voor iedere club. De club die de meeste schoten op doel getrap heeft, staat bovenaan en de club die de minste schoten op doel getrap heeft, staat onderaan. De tabellen tonen eveneens het gemiddelde aantal schoten op doel in de thuis- en uitwedstrijden van iedere club. Figuren 10 tot 12 tonen het gemiddelde aantal schoten op doel in de volgorde waarin de clubs de play-offs afgesloten hebben. Dit zijn een aantal opvallende vaststellingen:

- **(PO I)** Standard kwam niet alleen tot de meeste doelpogingen, maar ook tot het meeste schoten op doel. Standard doet opmerkelijk beter dan Anderlecht, dat het in de reguliere competitie nog voor zich moest dulden in deze rangschikking. Standard was echter opvallend minder nauwkeurig in haar uitwedstrijden dan in haar thuiswedstrijden.
- **(POI)** Zulte-Waregem is een opvallende stijger in deze rangschikking. De club stijgt van de vijfde naar de tweede plaats.
- **(PO I)** Op Lokeren en Racing Genk na, kwamen alle clubs tot meer schoten op doel in hun thuiswedstrijden dan in hun uitwedstrijden.
- **(PO II)** De twee finalisten van play-off II, KV Oostende en KV Kortrijk, kwamen tot opvallend weinig schoten op doel en deden beduidend minder goed dan in de reguliere competitie. In deze rangschikking stranden beide clubs op de laatste plaats in hun groep.

Tabel 10: Gemiddelde aantal schoten op doel in play-off I.

| # | Club | ▲▼ | Play-off I | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Standard | ▲ 1 | 5.70 | 9.20 | 2.20 | 4.30 | 6.00 | 2.60 |
| 2 | Zulte-Waregem | ▲ 3 | 4.40 | 4.60 | 4.20 | 3.60 | 2.80 | 4.40 |
| 3 | Club Brugge | ▲ 1 | 4.30 | 5.40 | 3.20 | 3.60 | 3.60 | 3.60 |
| 4 | Anderlecht | ▼ 3 | 4.10 | 4.20 | 4.00 | 4.50 | 4.60 | 4.40 |
| 5 | Racing Genk | ▼ 2 | 3.40 | 3.40 | 3.40 | 3.70 | 4.60 | 2.80 |
| 6 | Lokeren | | 3.30 | 3.20 | 3.40 | 3.40 | 2.80 | 4.00 |
| Gemiddelde | | | 4.20 | 5.00 | 3.40 | 3.85 | 4.07 | 3.63 |

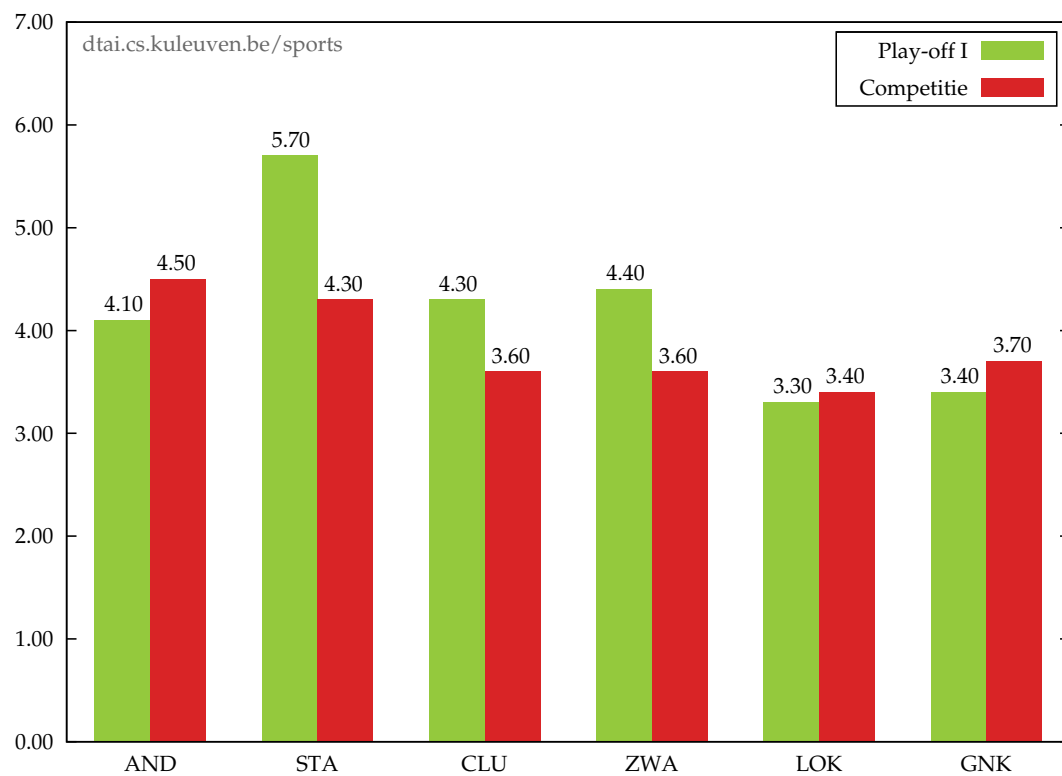
Tabel 11: Gemiddelde aantal schoten op doel in play-off IIA.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIA | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|------------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | AA Gent | ▲ 2 | 4.00 | 5.00 | 3.00 | 3.83 | 3.00 | 4.67 |
| 2 | Lierse SK | ▲ 2 | 4.00 | 5.00 | 3.00 | 3.83 | 4.33 | 3.33 |
| 3 | Waasland-Beveren | ▼ 1 | 3.00 | 4.33 | 1.67 | 4.00 | 4.33 | 3.67 |
| 4 | KV Oostende | ▼ 3 | 2.17 | 1.67 | 2.67 | 4.00 | 4.67 | 3.33 |
| Gemiddelde | | | 3.29 | 4.00 | 2.58 | 3.92 | 4.08 | 3.75 |

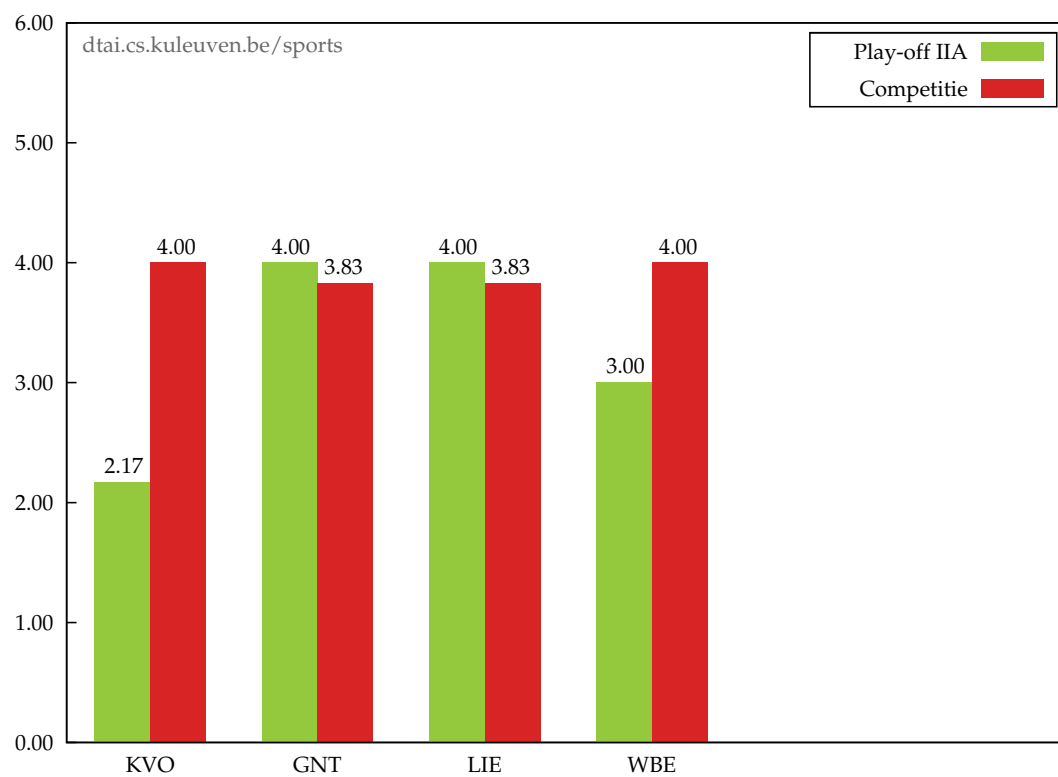
Tabel 12: Gemiddelde aantal schoten op doel in play-off IIB.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIB | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | KV Mechelen | ▲ 3 | 4.83 | 6.67 | 3.00 | 3.00 | 3.33 | 2.67 |
| 2 | Cercle Brugge | ▲ 1 | 4.50 | 4.33 | 4.67 | 4.00 | 2.67 | 5.33 |
| 3 | Charleroi | ▼ 2 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.50 | 4.67 | 4.33 |
| 4 | KV Kortrijk | ▼ 2 | 3.33 | 4.33 | 2.33 | 4.33 | 4.33 | 4.33 |
| Gemiddelde | | | 4.16 | 4.83 | 3.50 | 3.96 | 3.75 | 4.16 |

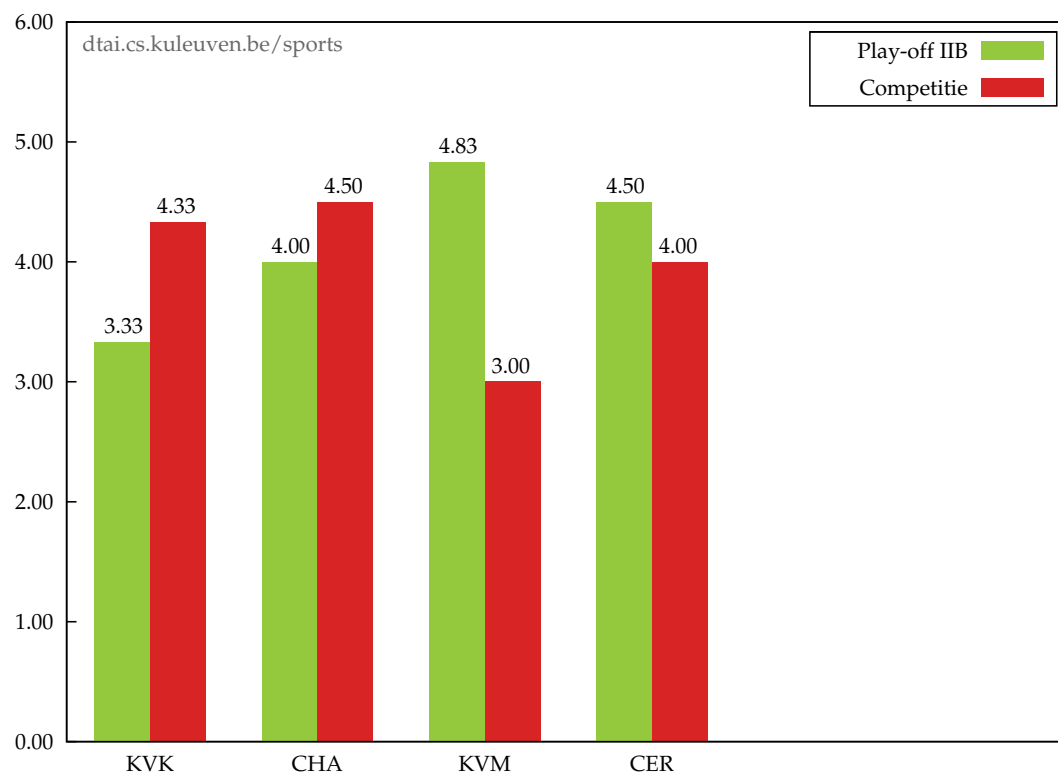
Figuur 10: Gemiddelde aantal schoten op doel in play-off I.



Figuur 11: Gemiddelde aantal schoten op doel in play-off IIA.



Figuur 12: Gemiddelde aantal schoten op doel in play-off IIB.



1.4 Agressiviteit

Het aantal overtredingen dat een club begaat en het aantal gele en rode kaarten dat een club incasseert, geeft een indicatie van haar agressiviteit. Tabellen 13 tot 15 tonen het gemiddelde aantal overtredingen voor iedere club. De club die de meeste overtredingen begaan heeft, staat bovenaan en de club die de minste overtredingen begaan heeft, staat onderaan. De tabellen tonen eveneens het gemiddelde aantal overtredingen in de thuis- en uitwedstrijden van iedere club. Figuren 13 tot 15 tonen het gemiddelde aantal overtredingen in de volgorde waarin de clubs de play-offs afgesloten hebben. Dit zijn een aantal opvallende vaststellingen:

- **(PO I)** Op Zulte-Waregem en Lokeren na, begingen alle clubs meer overtredingen in hun uitwedstrijden dan in hun thuiswedstrijden.
- **(PO I)** Lokeren stijgt drie plaatsen in deze rangschikking van de laatste naar de derde plaats.
- **(PO II)** Het gemiddelde aantal overtredingen ligt opvallend lager in groep A dan in groep B. Lierse is de enige club die over play-off I en play-off II heen, minder dan tien overtredingen per wedstrijd beging tijdens de play-offs.
- **(PO II)** Lierse beging opvallend minder overtredingen tijdens de play-offs dan in de onderlinge duels tijdens de reguliere competitie.
- **(PO II)** KV Oostende beging opvallend meer overtredingen in haar uitwedstrijden dan in haar thuiswedstrijden. Lierse beging dan weer opvallend meer overtredingen in haar thuiswedstrijden dan in haar uitwedstrijden.
- **(PO II)** De clubs in groep B begingen gemiddeld meer overtredingen in hun thuiswedstrijden dan in hun uitwedstrijden.

Tabel 13: Gemiddelde aantal overtredingen in play-off I.

| # | Club | ▲▼ | Play-off I | | | Reguliere competitie | | |
|---|-------------------|-----|------------|-------|-------|----------------------|-------|-------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Standard | | 15.00 | 14.00 | 16.00 | 16.30 | 16.20 | 16.40 |
| 2 | Zulte-Waregem | | 14.70 | 15.80 | 13.60 | 15.70 | 16.00 | 15.40 |
| 3 | Lokeren | ▲ 3 | 13.10 | 14.00 | 12.20 | 12.00 | 10.40 | 13.60 |
| 4 | Club Brugge | ▼ 1 | 13.00 | 11.60 | 14.40 | 12.50 | 12.60 | 12.40 |
| 5 | Racing Genk | | 12.90 | 11.60 | 14.20 | 12.20 | 11.00 | 13.40 |
| 6 | Anderlecht | ▼ 2 | 12.30 | 12.00 | 12.60 | 12.20 | 10.00 | 14.40 |
| | Gemiddelde | | 13.50 | 13.17 | 13.83 | 13.48 | 12.70 | 14.27 |

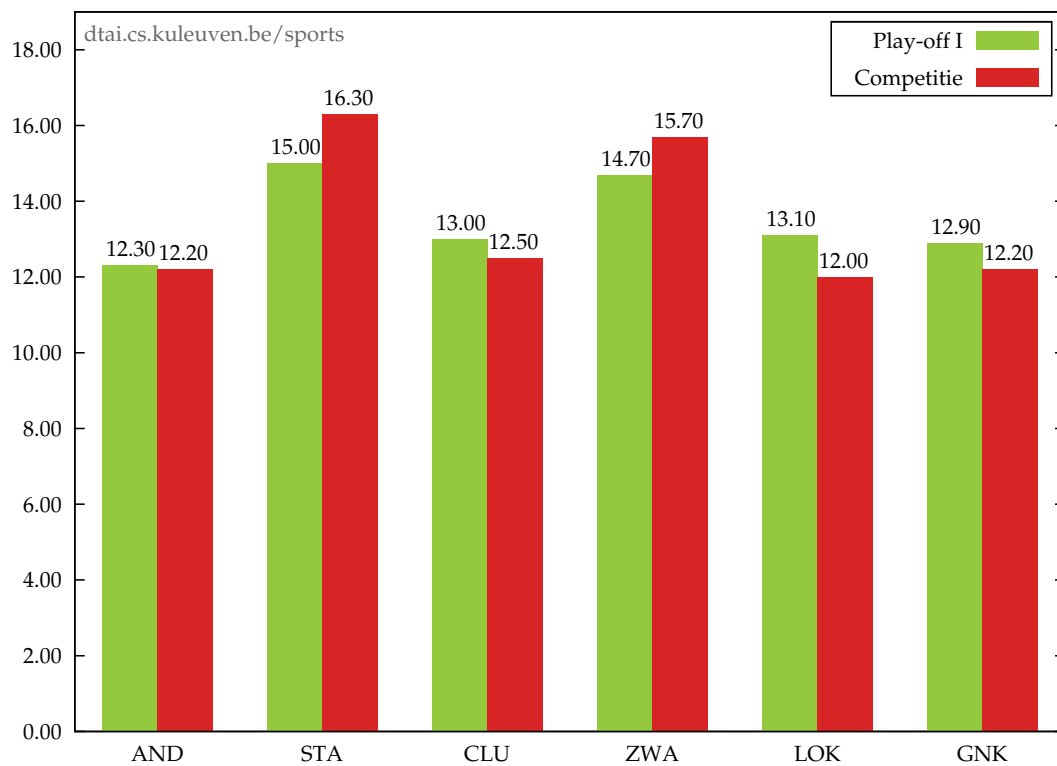
Tabel 14: Gemiddelde aantal overtredingen in play-off IIA.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIA | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|------------------|-----|--------------|-------|-------|----------------------|-------|-------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | AA Gent | | 14.17 | 15.67 | 12.67 | 16.33 | 14.67 | 18.00 |
| 2 | KV Oostende | ▲ 2 | 11.83 | 6.67 | 17.00 | 12.00 | 9.67 | 14.33 |
| 3 | Waasland-Beveren | | 11.00 | 10.67 | 11.33 | 14.50 | 15.67 | 13.33 |
| 4 | Lierse SK | ▼ 2 | 9.33 | 12.00 | 6.67 | 14.67 | 14.00 | 15.33 |
| Gemiddelde | | | 11.58 | 11.25 | 11.92 | 14.38 | 13.50 | 15.25 |

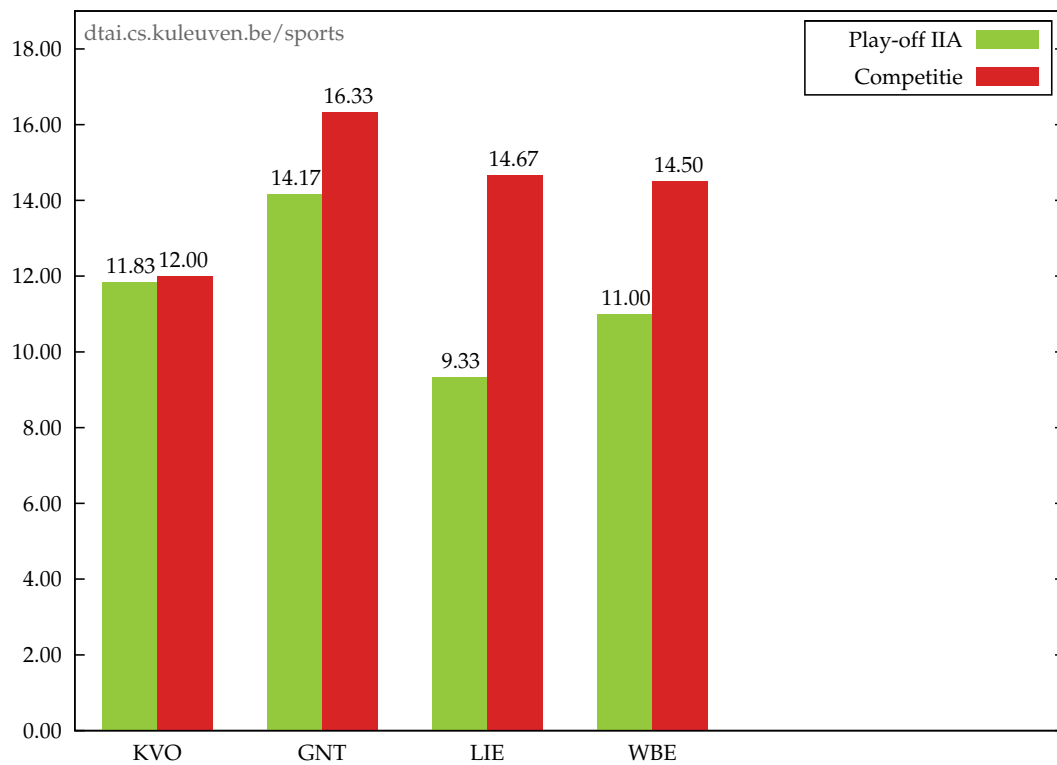
Tabel 15: Gemiddelde aantal overtredingen in play-off IIB.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIB | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|--------------|-------|-------|----------------------|-------|-------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Charleroi | ▲ 1 | 16.50 | 18.33 | 14.67 | 13.33 | 14.00 | 12.67 |
| 2 | Cercle Brugge | ▲ 2 | 14.67 | 15.00 | 14.33 | 10.83 | 8.67 | 13.00 |
| 3 | KV Kortrijk | ▼ 2 | 14.17 | 17.00 | 11.33 | 14.83 | 13.33 | 16.33 |
| 4 | KV Mechelen | ▼ 1 | 13.83 | 12.00 | 15.67 | 10.83 | 11.67 | 10.00 |
| Gemiddelde | | | 14.79 | 15.58 | 14.00 | 12.46 | 11.92 | 13.00 |

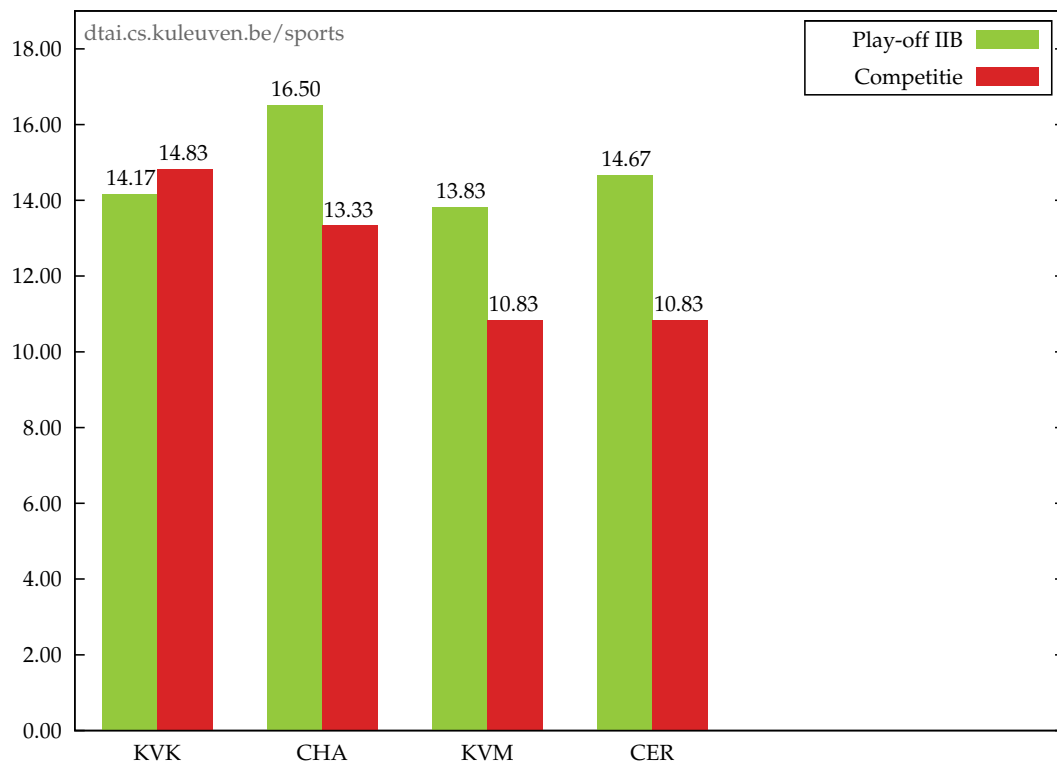
Figuur 13: Gemiddelde aantal overtredingen in play-off I.



Figuur 14: Gemiddelde aantal overtredingen in play-off IIA.



Figuur 15: Gemiddelde aantal overtredingen in play-off IIB.



Tabellen 16 tot 18 tonen het gemiddelde aantal gele kaarten voor iedere club. De club die de meeste gele kaarten geïncasseerd heeft, staat bovenaan en de club die de minste gele kaarten geïncasseerd heeft, staat onderaan. De tabellen tonen eveneens het gemiddelde aantal gele kaarten in de thuis- en uitwedstrijden van iedere club. Figuren 16 tot 18 tonen het gemiddelde aantal gele kaarten in de volgorde waarin de clubs de play-offs afgesloten hebben. Dit zijn een aantal opvallende vaststellingen:

- **(PO I)** Standard zakt van de eerste plaats in de reguliere competitie naar de laatste plaats in play-off I.
- **(PO I)** Racing Genk is de opmerkelijkste stijger met een sprong van de voorlaatste plaats in de reguliere competitie naar de eerste plaats in play-off I.
- **(PO II)** De clubs in groep B begingen niet alleen meer overtredingen, maar incasseerden ook meer gele kaarten dan de clubs in groep A.

Tabel 16: Gemiddelde aantal gele kaarten in play-off I.

| # | Club | ▲▼ | Play-off I | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Racing Genk | ▲ 4 | 2.30 | 2.00 | 2.60 | 1.90 | 1.80 | 2.00 |
| 2 | Zulte-Waregem | ▲ 2 | 1.90 | 2.00 | 1.80 | 2.00 | 1.40 | 2.60 |
| 3 | Lokeren | ▼ 1 | 1.80 | 2.00 | 1.60 | 2.60 | 2.00 | 3.20 |
| 4 | Anderlecht | ▲ 2 | 1.70 | 1.80 | 1.60 | 1.50 | 1.00 | 2.00 |
| 5 | Club Brugge | ▼ 2 | 1.40 | 0.80 | 2.00 | 2.10 | 2.20 | 2.00 |
| 6 | Standard | ▼ 5 | 1.30 | 1.40 | 1.20 | 2.80 | 2.40 | 3.20 |
| Gemiddelde | | | 1.73 | 1.67 | 1.80 | 2.15 | 1.80 | 2.50 |

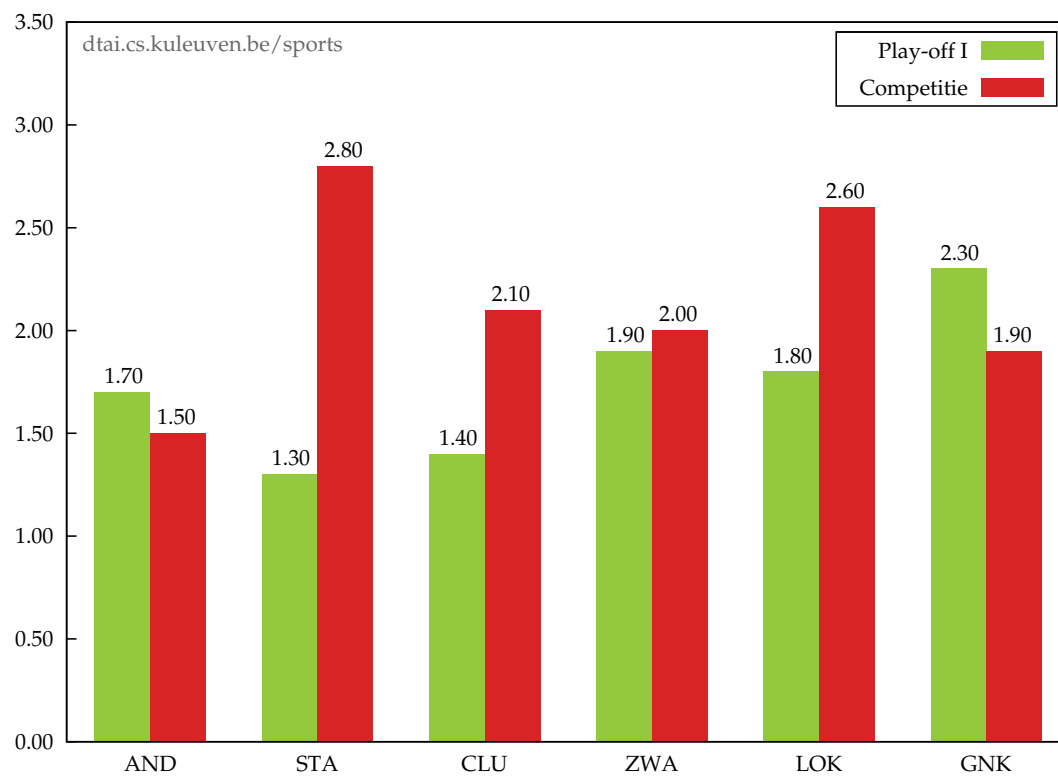
Tabel 17: Gemiddelde aantal gele kaarten in play-off IIA.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIA | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|------------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | AA Gent | ▲ 2 | 1.50 | 1.67 | 1.33 | 1.83 | 2.00 | 1.67 |
| 2 | Lierse SK | | 1.33 | 1.67 | 1.00 | 2.33 | 2.00 | 2.67 |
| 3 | Waasland-Beveren | ▼ 2 | 1.33 | 0.67 | 2.00 | 3.00 | 2.67 | 3.33 |
| 4 | KV Oostende | | 1.00 | 0.33 | 1.67 | 1.67 | 1.67 | 1.67 |
| Gemiddelde | | | 1.29 | 1.08 | 1.50 | 2.21 | 2.08 | 2.34 |

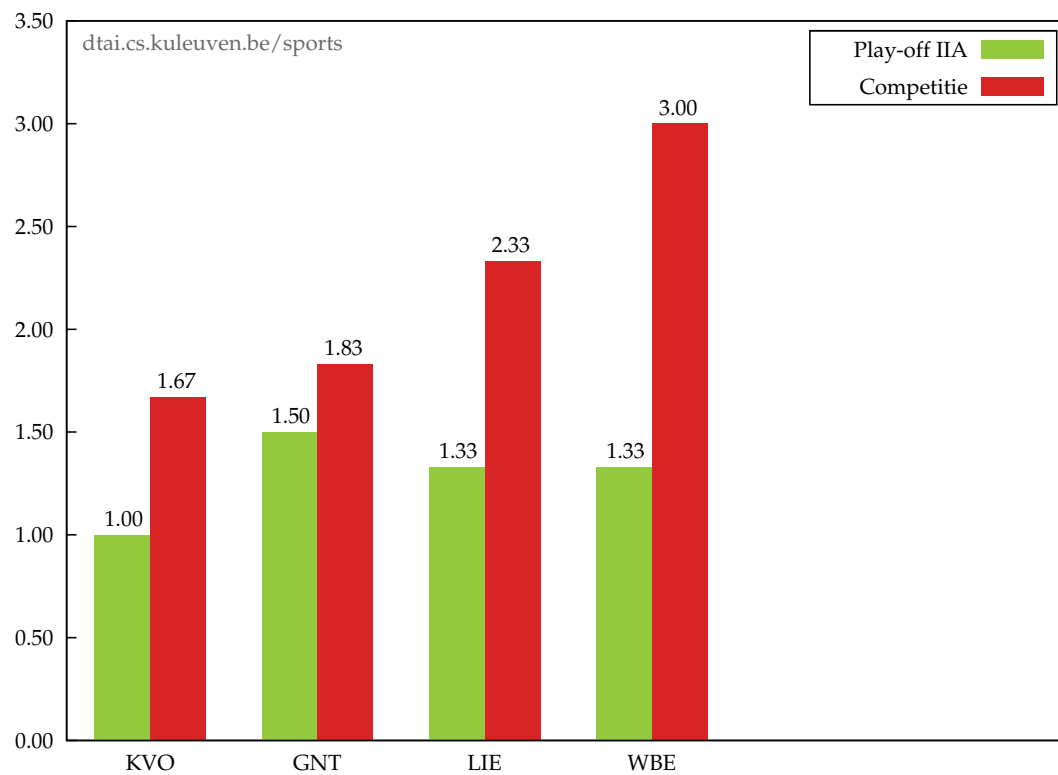
Tabel 18: Gemiddelde aantal gele kaarten in play-off IIB.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIB | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Cercle Brugge | ▲ 2 | 2.17 | 2.00 | 2.33 | 2.33 | 2.00 | 2.67 |
| 2 | KV Kortrijk | ▼ 1 | 1.67 | 2.00 | 1.33 | 2.50 | 2.33 | 2.67 |
| 3 | Charleroi | ▲ 1 | 1.67 | 1.33 | 2.00 | 1.17 | 1.33 | 1.00 |
| 4 | KV Mechelen | ▼ 2 | 1.50 | 1.00 | 2.00 | 2.33 | 2.67 | 2.00 |
| Gemiddelde | | | 1.75 | 1.58 | 1.92 | 2.08 | 2.08 | 2.08 |

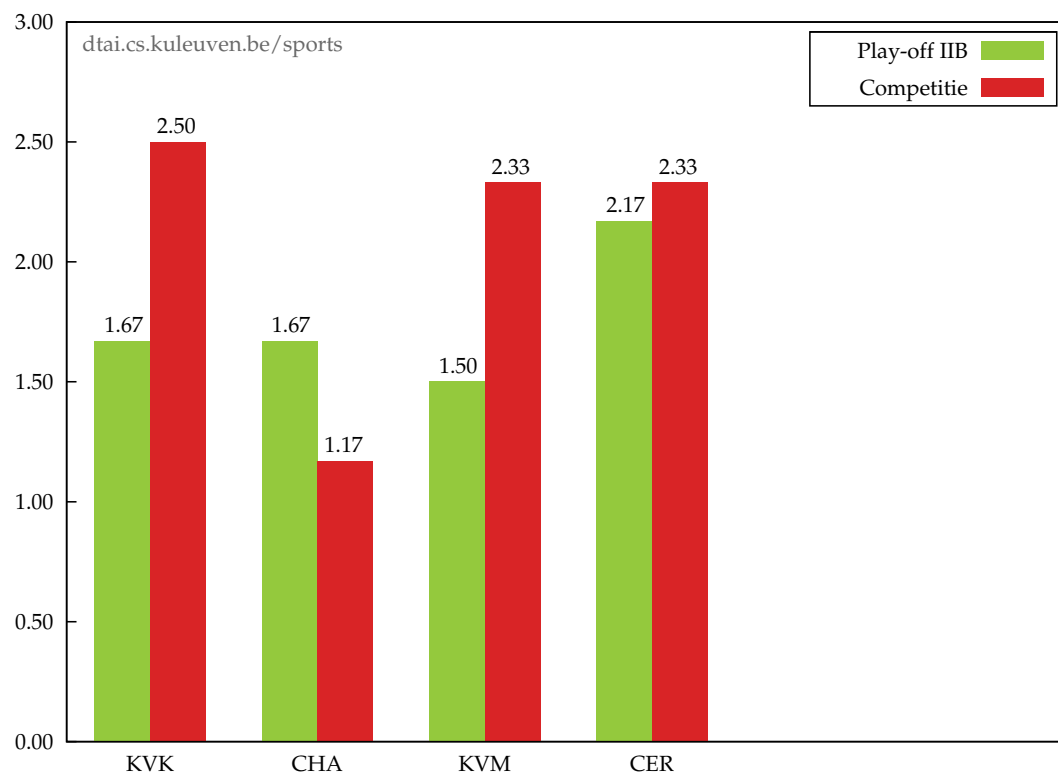
Figuur 16: Gemiddelde aantal gele kaarten in play-off I.



Figuur 17: Gemiddelde aantal gele kaarten in play-off IIA.



Figuur 18: Gemiddelde aantal gele kaarten in play-off IIB.



Tabellen 19 tot 21 tonen het gemiddelde aantal directe rode kaarten voor iedere club. De club die de meeste directe rode kaarten geïncasseerd heeft, staat bovenaan en de club die de minste directe rode kaarten geïncasseerd heeft, staat onderaan. De tabellen tonen eveneens het gemiddelde aantal directe rode kaarten in de thuis- en uitwedstrijden van iedere club. Figuren 19 tot 21 tonen het gemiddelde aantal directe rode kaarten in de volgorde waarin de clubs de play-offs afgesloten hebben. Dit zijn een aantal opvallende vaststellingen:

- **(POI)** Club Brugge is de enige club in play-off I die geen directe rode kaarten incasseerde.
- **(PO II)** De clubs in groep B begingen niet alleen meer overtredingen, maar incasseerden ook meer directe rode kaarten dan de clubs in groep A.

Tabel 19: Gemiddelde aantal directe rode kaarten in play-off I.

| # | Club | ▲▼ | Play-off I | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Zulte-Waregem | ▲ 1 | 0.30 | 0.00 | 0.60 | 0.20 | 0.20 | 0.20 |
| 2 | Anderlecht | ▼ 1 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.00 | 0.40 |
| 3 | Standard | ▲ 1 | 0.20 | 0.40 | 0.00 | 0.10 | 0.00 | 0.20 |
| 4 | Lokeren | ▲ 2 | 0.10 | 0.00 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 5 | Racing Genk | ▼ 2 | 0.10 | 0.20 | 0.00 | 0.20 | 0.20 | 0.20 |
| 6 | Club Brugge | ▼ 1 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Gemiddelde | | | 0.15 | 0.13 | 0.17 | 0.12 | 0.07 | 0.17 |

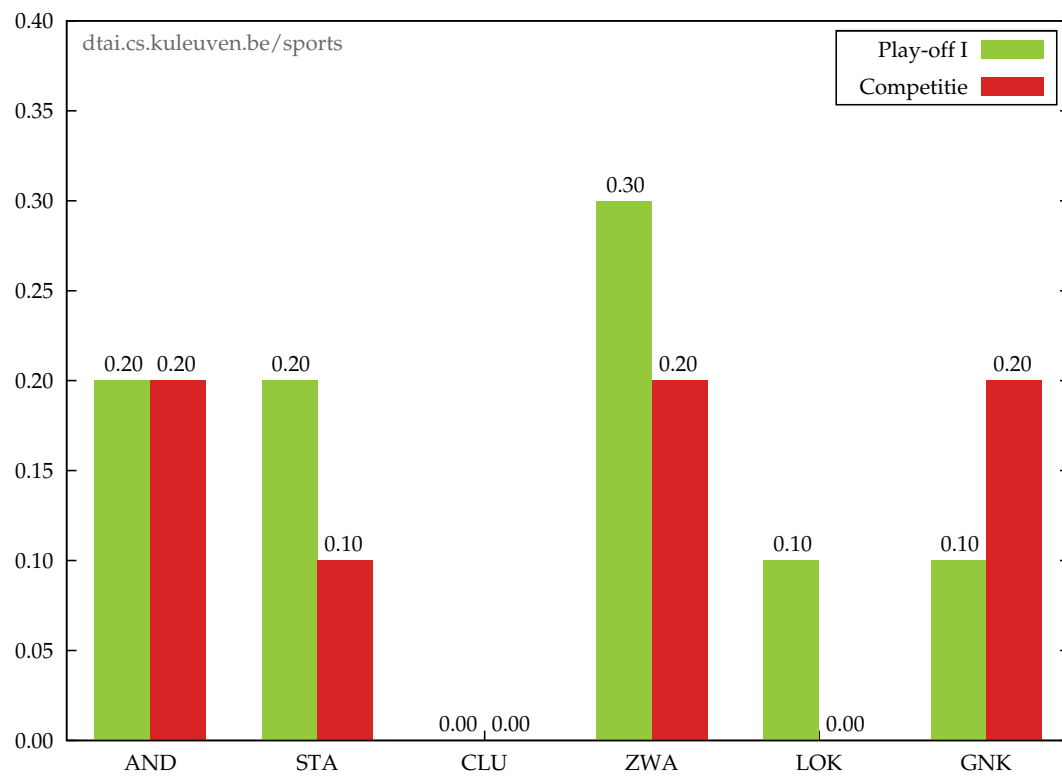
Tabel 20: Gemiddelde aantal directe rode kaarten in play-off IIA.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIA | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|------------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Waasland-Beveren | ▲ 3 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2 | KV Oostende | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.17 | 0.00 | 0.33 |
| 3 | AA Gent | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 4 | Lierse SK | ▼ 3 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.33 | 0.67 | 0.00 |
| Gemiddelde | | | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 0.12 | 0.17 | 0.08 |

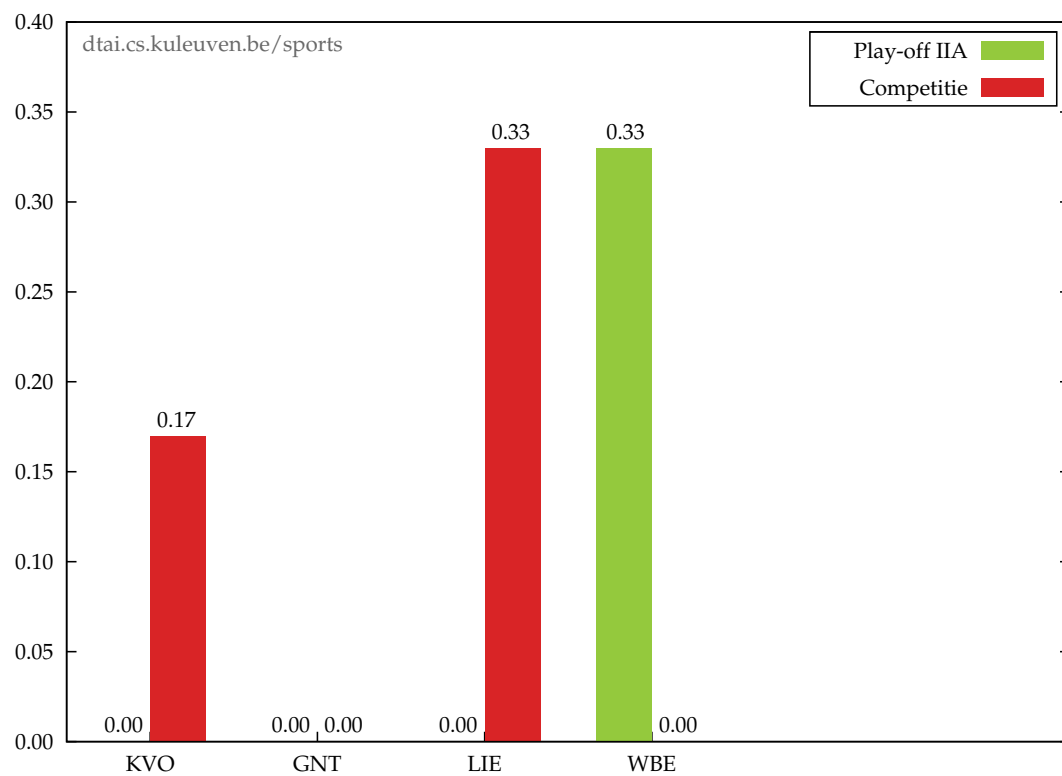
Tabel 21: Gemiddelde aantal directe rode kaarten in play-off IIB.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIB | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Charleroi | ▲ 2 | 0.33 | 0.00 | 0.67 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2 | KV Kortrijk | ▼ 1 | 0.17 | 0.00 | 0.33 | 0.17 | 0.33 | 0.00 |
| 3 | KV Mechelen | ▼ 1 | 0.17 | 0.00 | 0.33 | 0.17 | 0.33 | 0.00 |
| 4 | Cercle Brugge | | 0.17 | 0.33 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Gemiddelde | | | 0.21 | 0.08 | 0.33 | 0.08 | 0.16 | 0.00 |

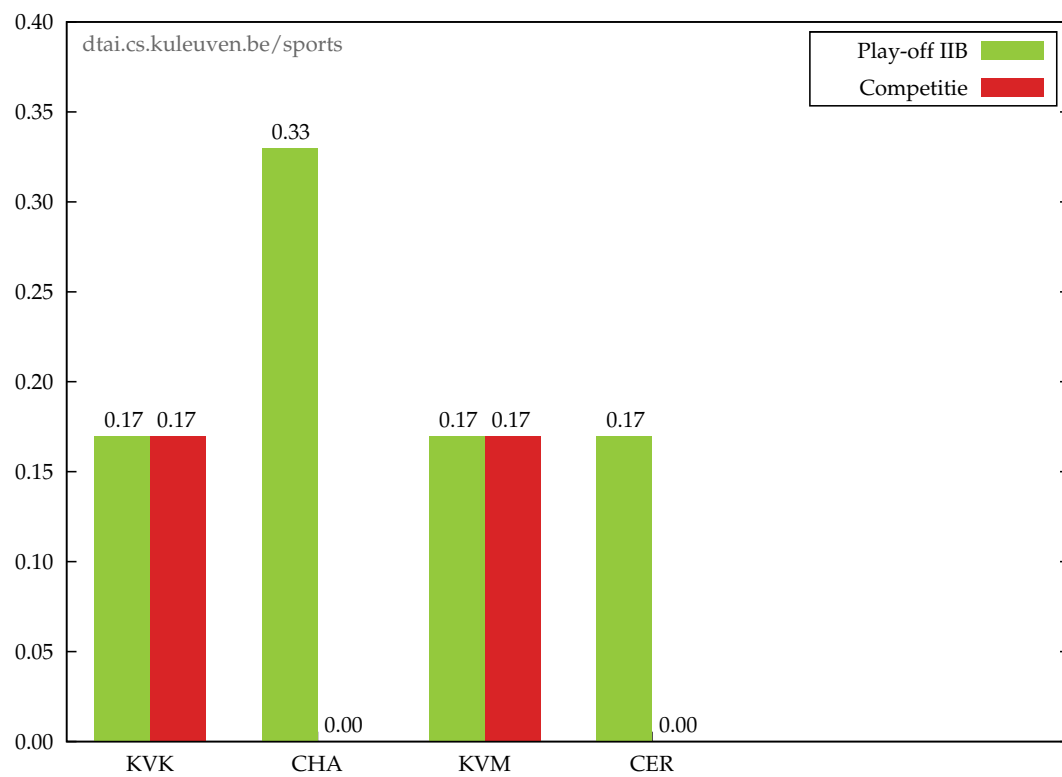
Figuur 19: Gemiddelde aantal directe rode kaarten in play-off I.



Figuur 20: Gemiddelde aantal directe rode kaarten in play-off IIA.



Figuur 21: Gemiddelde aantal directe rode kaarten in play-off IIB.



2 Metrieken

Deze sectie bevat metrieken over de doelgerichtheid, nauwkeurigheid, efficiëntie, schotdominantie en agressiviteit van de clubs in de Belgische Pro League tijdens de play-offs. De prestaties in de onderlinge duels tijdens de reguliere competitie worden ter indicatie vermeld. Iedere metriek wordt zowel in een tabel als met een grafiek gepresenteerd.

De resultaten in de tabellen zijn gesorteerd volgens de metriek in kwestie terwijl de resultaten in de grafieken gesorteerd zijn volgens de eindrangschikking in de desbetreffende play-off.

2.1 Doelgerichtheid

Het aantal doelpogingen dat een club uit een percent balbezit puurt, geeft een indicatie van de doelgerichtheid. Tabellen 22 tot 24 tonen het gemiddelde aantal doelpogingen per percent balbezit voor iedere club. De club die de meeste doelpogingen uit een percent balbezit gepuurd heeft, staat bovenaan en de club die de minste doelpogingen uit een percent balbezit gepuurd heeft, staat onderaan. De tabellen tonen eveneens het aantal doelpogingen per percent balbezit in de thuis- en uitwedstrijden van iedere club. Figuren 22 tot 24 tonen het gemiddelde aantal doelpogingen per percent balbezit in de volgorde waarin de clubs de play-offs afgesloten hebben. Dit zijn een aantal opvallende vaststellingen:

- **(PO I)** Standard onderneemt het meeste schoten richting doel per percent balbezit. Het heeft die eerste plaats vooral te danken aan haar enorme doelgerichtheid in haar thuiswedstrijden.
- **(PO I)** Club Brugge tuimelt van de eerste plaats in de reguliere competitie naar de vierde plaats in play-off I. Deze terugval is voornamelijk het gevolg van een lagere doelgerichtheid op verplaatsing.
- **(PO I)** Op Lokeren na, zijn alle clubs in play-off I doelgerichter in hun thuiswedstrijden dan in hun uitwedstrijden.
- **(PO II)** KV Mechelen was in play-off II opvallend doelgerichter dan in de reguliere competitie. Het springt in groep B van de laatste naar de eerste plaats.
- Het gemiddelde aantal doelpogingen per percent balbezit in de onderlinge duels tussen de clubs in één groep van de play-offs, ligt hoger in play-off I dan in play-off II.

Tabel 22: Gemiddelde aantal doelpogingen per percent balbezit in play-off I.

| # | Club | ▲▼ | Play-off I | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Standard | ▲ 1 | 0.27 | 0.35 | 0.17 | 0.21 | 0.26 | 0.17 |
| 2 | Zulte-Waregem | ▲ 2 | 0.20 | 0.21 | 0.19 | 0.20 | 0.21 | 0.19 |
| 3 | Anderlecht | | 0.19 | 0.23 | 0.15 | 0.21 | 0.22 | 0.19 |
| 4 | Club Brugge | ▼ 3 | 0.19 | 0.21 | 0.17 | 0.22 | 0.22 | 0.23 |
| 5 | Racing Genk | | 0.18 | 0.19 | 0.17 | 0.20 | 0.24 | 0.16 |
| 6 | Lokeren | | 0.17 | 0.14 | 0.21 | 0.18 | 0.17 | 0.19 |
| Gemiddelde | | | 0.20 | 0.22 | 0.18 | 0.20 | 0.22 | 0.19 |

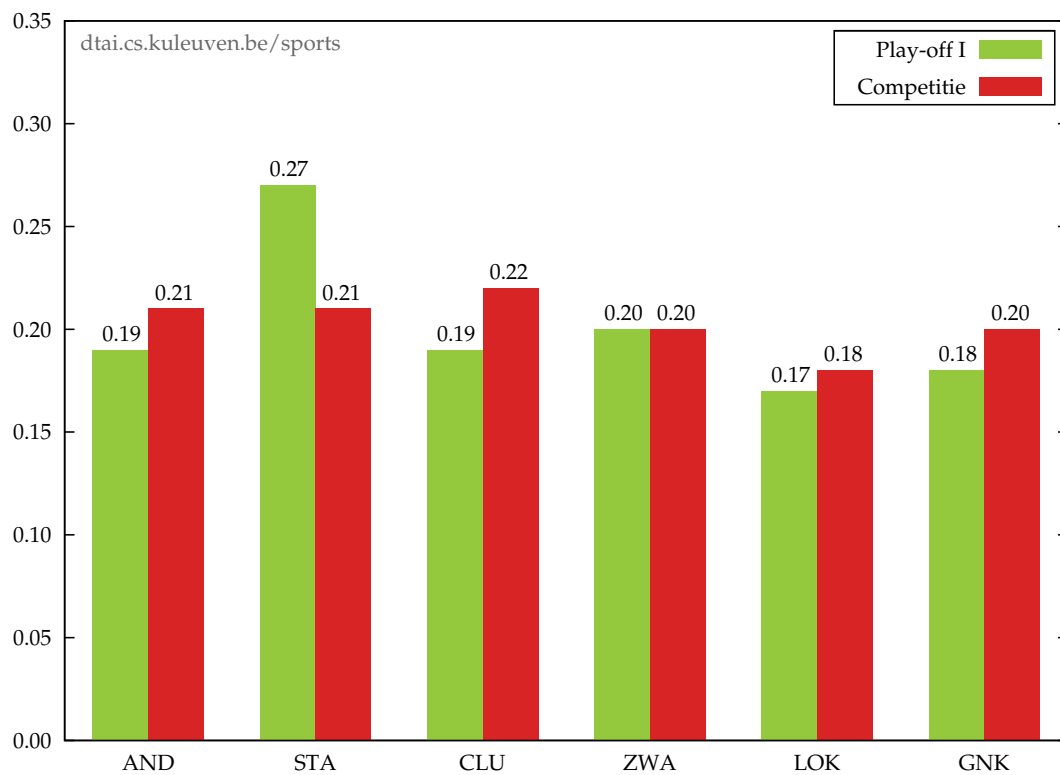
Tabel 23: Gemiddelde aantal doelpogingen per percent balbezit in play-off IIA.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIA | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|------------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | AA Gent | | 0.20 | 0.25 | 0.16 | 0.23 | 0.24 | 0.22 |
| 2 | Lierse SK | ▲ 2 | 0.16 | 0.18 | 0.14 | 0.17 | 0.20 | 0.14 |
| 3 | Waasland-Beveren | | 0.16 | 0.20 | 0.12 | 0.18 | 0.20 | 0.17 |
| 4 | KV Oostende | ▼ 2 | 0.15 | 0.10 | 0.21 | 0.20 | 0.24 | 0.15 |
| Gemiddelde | | | 0.17 | 0.18 | 0.16 | 0.19 | 0.22 | 0.17 |

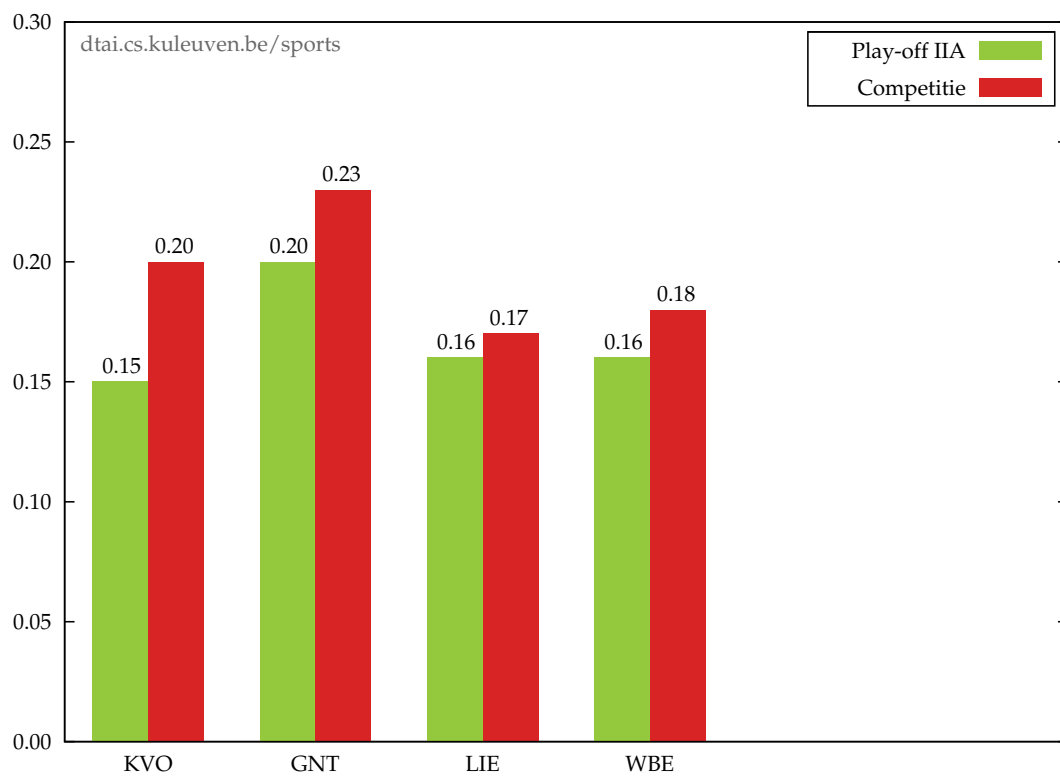
Tabel 24: Gemiddelde aantal doelpogingen per percent balbezit in play-off IIB.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIB | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | KV Mechelen | ▲ 3 | 0.20 | 0.21 | 0.17 | 0.16 | 0.18 | 0.13 |
| 2 | Cercle Brugge | | 0.19 | 0.21 | 0.17 | 0.19 | 0.15 | 0.24 |
| 3 | Charleroi | ▼ 2 | 0.18 | 0.16 | 0.19 | 0.22 | 0.23 | 0.20 |
| 4 | KV Kortrijk | ▼ 1 | 0.17 | 0.20 | 0.13 | 0.16 | 0.18 | 0.15 |
| Gemiddelde | | | 0.18 | 0.20 | 0.17 | 0.18 | 0.18 | 0.18 |

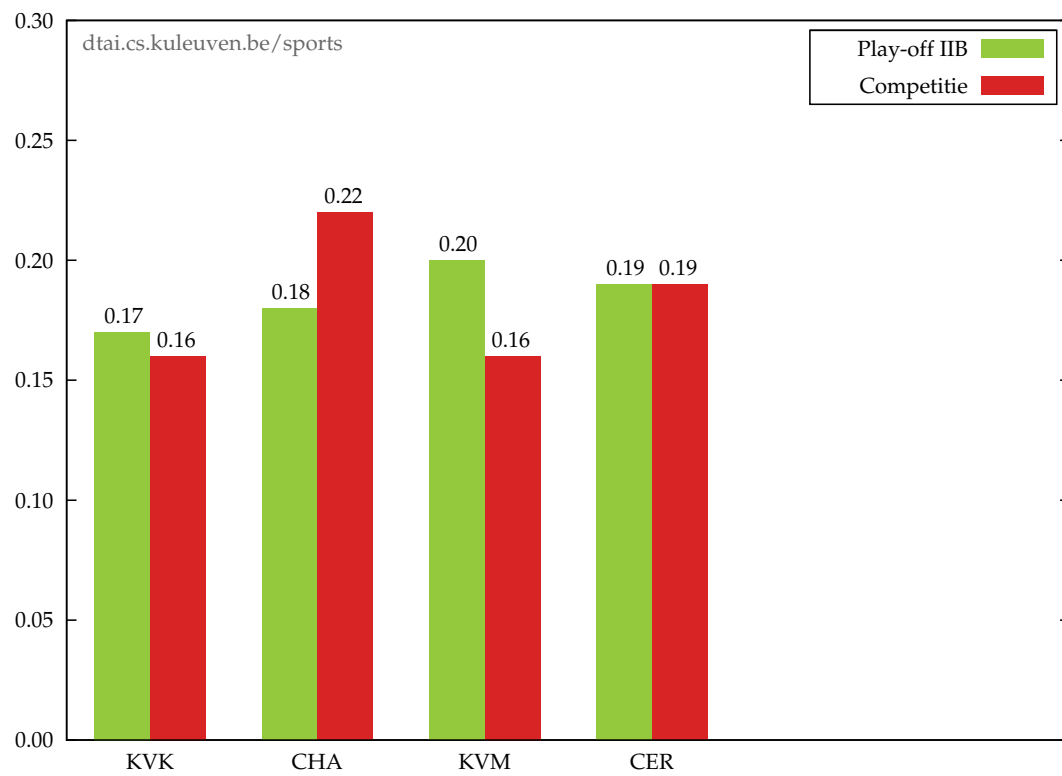
Figuur 22: Gemiddelde aantal doelpogingen per percent balbezit in play-off I.



Figuur 23: Gemiddelde aantal doelpogingen per percent balbezit in play-off IIA.



Figuur 24: Gemiddelde aantal doelpogingen per percent balbezit in play-off IIB.



2.2 Nauwkeurigheid

De verhouding tussen het aantal schoten op doel en het aantal doelpogingen, geeft een indicatie van de nauwkeurigheid. Tabellen 25 tot 27 tonen de verhouding tussen het aantal schoten op doel en het aantal doelpogingen voor iedere club. De club die de beste verhouding heeft, staat bovenaan en de club die de slechtste verhouding heeft, staat onderaan. De tabellen tonen eveneens de verhouding tussen het aantal schoten op doel en het aantal doelpogingen in de thuis- en uitwedstrijden van iedere club. Figure 25 tot 27 tonen de verhouding tussen het aantal schoten op doel en het aantal doelpogingen in de volgorde waarin de clubs de play-offs afgesloten hebben. Dit zijn een aantal opvallende vaststellingen:

- **(PO I)** Standard springt over Anderlecht naar de leiding in deze rangschikking. Het zet in haar thuiswedstrijden het beste resultaat neer, maar stelt teleur in haar uitwedstrijden.
- **(PO I)** Club Brugge springt van de laatste plaats in de reguliere competitie naar de tweede plaats in play-off I. Het doet zowel in haar thuis- als uitwedstrijden opmerkelijk beter.
- **(PO I)** Anderlecht was in haar uitwedstrijden enorm nauwkeurig. Het schoot maar liefst 57% van haar doelpogingen op doel.
- **(PO II)** De twee finalisten van play-off II, KV Oostende en KV Kortrijk, kwamen tot opvallend weinig schoten op doel per doelpoging. In deze rangschikking stranden beide clubs op de laatste plaats in hun groep. KV Kortrijk tuimelt zelfs van de eerste plaats in de reguliere competitie naar de laatste plaats in play-off II.

Tabel 25: Gemiddelde aantal schoten op doel per doelpoging in play-off I.

| # | Club | ▲▼ | Play-off I | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Standard | ▲ 1 | 0.46 | 0.53 | 0.31 | 0.42 | 0.48 | 0.32 |
| 2 | Club Brugge | ▲ 4 | 0.44 | 0.49 | 0.38 | 0.33 | 0.33 | 0.33 |
| 3 | Anderlecht | ▼ 2 | 0.44 | 0.36 | 0.57 | 0.43 | 0.41 | 0.45 |
| 4 | Zulte-Waregem | ▲ 1 | 0.42 | 0.42 | 0.43 | 0.35 | 0.26 | 0.46 |
| 5 | Lokeren | ▼ 2 | 0.38 | 0.42 | 0.35 | 0.38 | 0.33 | 0.43 |
| 6 | Racing Genk | ▼ 2 | 0.37 | 0.34 | 0.40 | 0.37 | 0.39 | 0.34 |
| Gemiddelde | | | 0.42 | 0.43 | 0.41 | 0.38 | 0.36 | 0.39 |

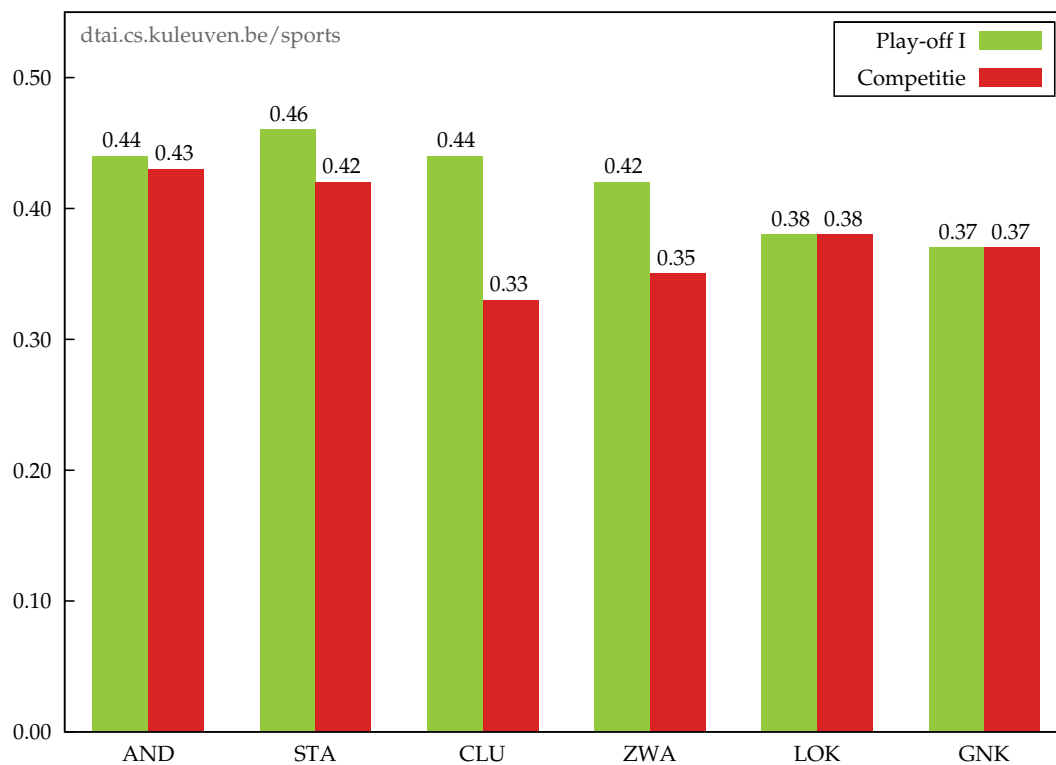
Tabel 26: Gemiddelde aantal schoten op doel per doelpoging in play-off IIA.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIA | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|------------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Lierse SK | ▲ 1 | 0.44 | 0.48 | 0.38 | 0.45 | 0.45 | 0.45 |
| 2 | Waasland-Beveren | ▼ 1 | 0.43 | 0.50 | 0.31 | 0.46 | 0.45 | 0.48 |
| 3 | AA Gent | ▲ 1 | 0.35 | 0.37 | 0.33 | 0.32 | 0.24 | 0.41 |
| 4 | KV Oostende | ▼ 1 | 0.33 | 0.36 | 0.32 | 0.41 | 0.40 | 0.43 |
| Gemiddelde | | | 0.39 | 0.43 | 0.34 | 0.41 | 0.38 | 0.44 |

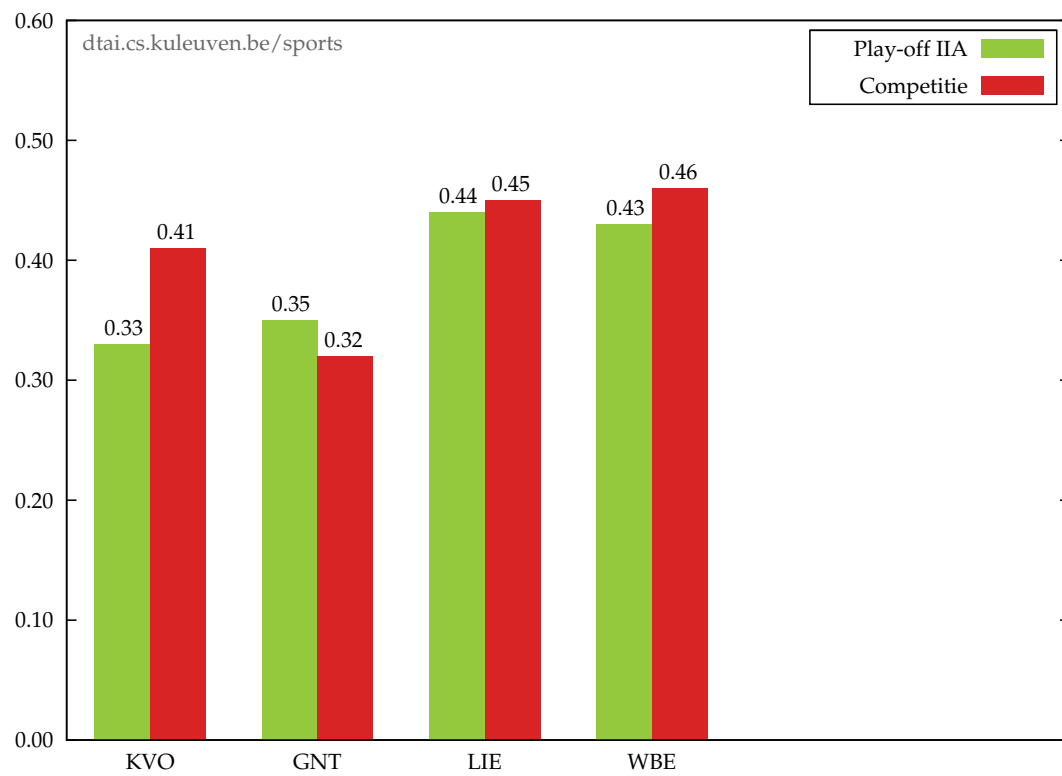
Tabel 27: Gemiddelde aantal schoten op doel per doelpoging in play-off IIB.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIB | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Cercle Brugge | ▲ 2 | 0.50 | 0.42 | 0.61 | 0.41 | 0.36 | 0.44 |
| 2 | Charleroi | | 0.48 | 0.52 | 0.44 | 0.44 | 0.41 | 0.46 |
| 3 | KV Mechelen | ▲ 1 | 0.46 | 0.53 | 0.36 | 0.38 | 0.36 | 0.40 |
| 4 | KV Kortrijk | ▼ 3 | 0.38 | 0.41 | 0.35 | 0.52 | 0.48 | 0.57 |
| Gemiddelde | | | 0.46 | 0.47 | 0.44 | 0.44 | 0.40 | 0.47 |

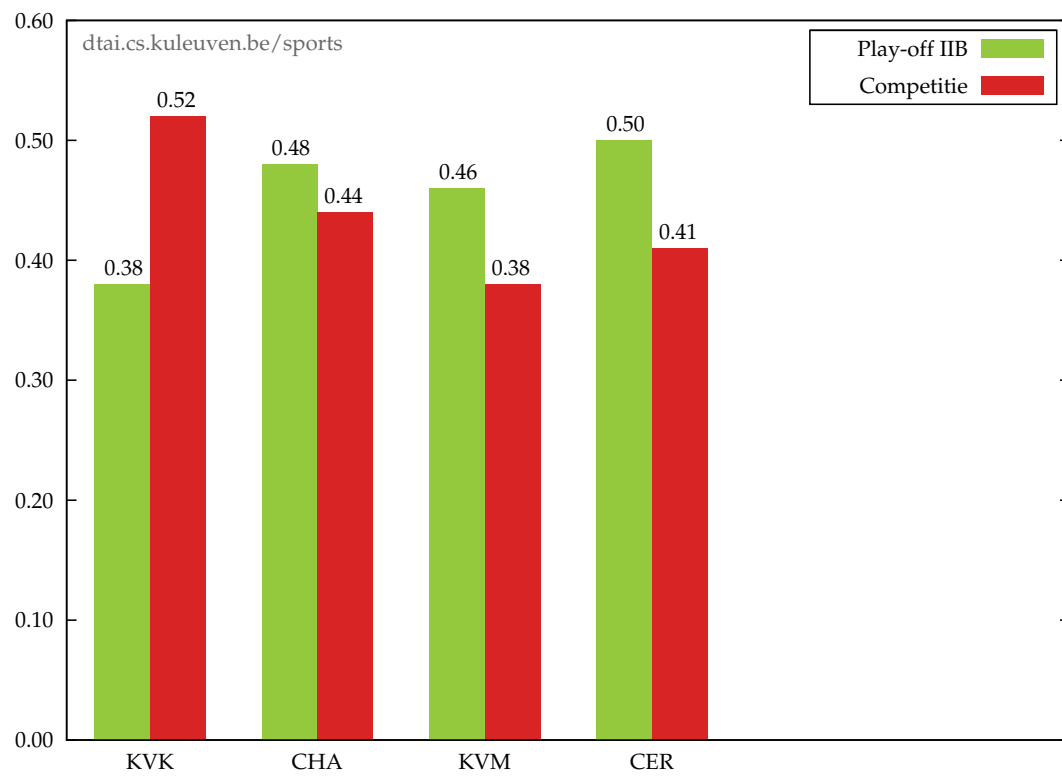
Figuur 25: Gemiddelde aantal schoten op doel per doelpoging in play-off I.



Figuur 26: Gemiddelde aantal schoten op doel per doelpoging in play-off IIA.



Figuur 27: Gemiddelde aantal schoten op doel per doelpoging in play-off IIB.



2.3 Efficiëntie

De verhouding tussen enerzijds het aantal doelpunten en het aantal doelpogingen en anderzijds het aantal doelpunten en het aantal schoten op doel, geeft een indicatie van de efficiëntie. Tabellen 28 tot 30 tonen de verhouding tussen het aantal doelpunten en het aantal doelpogingen voor iedere club. De club die de beste verhouding heeft, staat bovenaan en de club die de slechtste verhouding heeft, staat onderaan. De tabellen tonen eveneens de verhouding tussen het aantal doelpunten en het aantal doelpogingen in de thuis- en uitwedstrijden van iedere club. Figuren 28 tot 30 tonen de verhouding tussen het aantal doelpunten en het aantal doelpogingen in de volgorde waarin de clubs de play-offs afgesloten hebben. Dit zijn een aantal opvallende vaststellingen:

- **(PO I)** Anderlecht en Club Brugge krikten hun efficiëntie in de play-offs enorm op tegenover de reguliere competitie. Ze schuiven respectievelijk van plaatsen vier en vijf naar plaatsen één en twee.
- **(PO I)** Standard zakte in play-off I weg van een derde plaats in de reguliere competitie naar de laatste plaats in play-off I. Het stelde vooral in haar thuiswedstrijden teleur.
- **(PO II)** De twee finalisten van play-off II, KV Oostende en KV Kortrijk, kwamen tot de meeste doelpunten per doelpoging in hun groep. Ze stonden allebei op de tweede plaats in de reguliere competitie binnen hun groep.

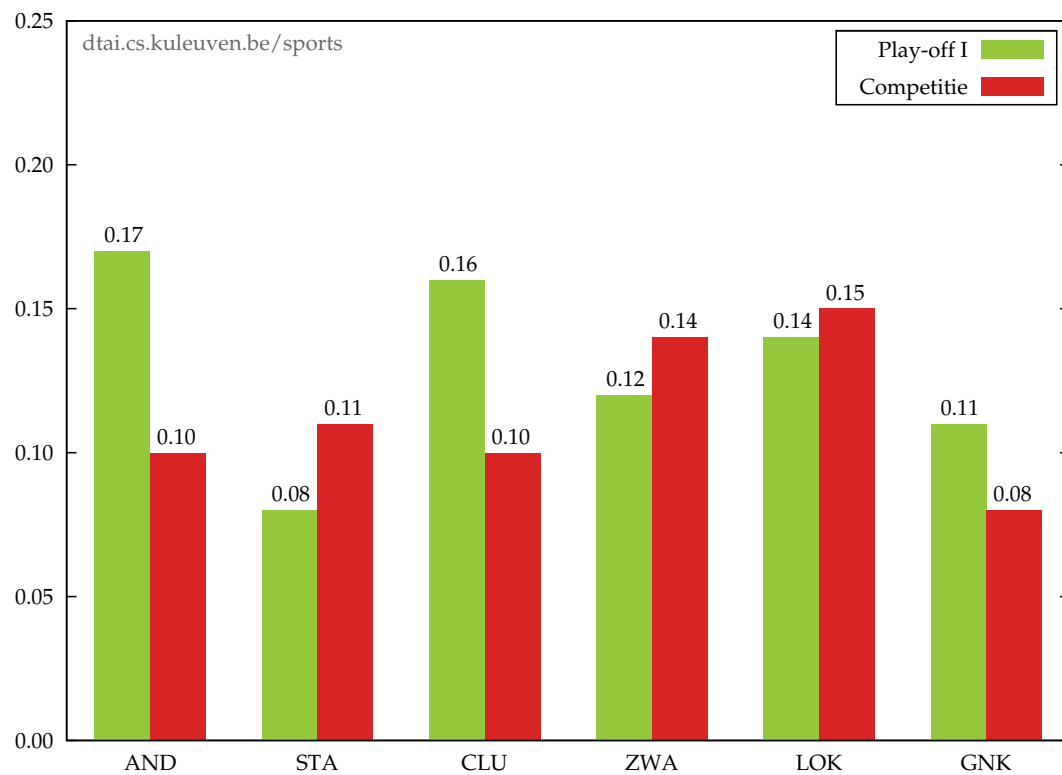
Tabel 28: Gemiddelde aantal doelpunten per doelpoging in play-off I.

| # | Club | ▲▼ | Play-off I | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|----|------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Anderlecht | ▲3 | 0.17 | 0.20 | 0.11 | 0.10 | 0.11 | 0.10 |
| 2 | Club Brugge | ▲3 | 0.16 | 0.16 | 0.17 | 0.10 | 0.09 | 0.11 |
| 3 | Lokeren | ▼2 | 0.14 | 0.16 | 0.12 | 0.15 | 0.14 | 0.15 |
| 4 | Zulte-Waregem | ▼2 | 0.12 | 0.16 | 0.06 | 0.14 | 0.15 | 0.12 |
| 5 | Racing Genk | ▲1 | 0.11 | 0.14 | 0.07 | 0.08 | 0.07 | 0.10 |
| 6 | Standard | ▼3 | 0.08 | 0.07 | 0.11 | 0.11 | 0.13 | 0.08 |
| Gemiddelde | | | 0.13 | 0.15 | 0.11 | 0.11 | 0.11 | 0.11 |

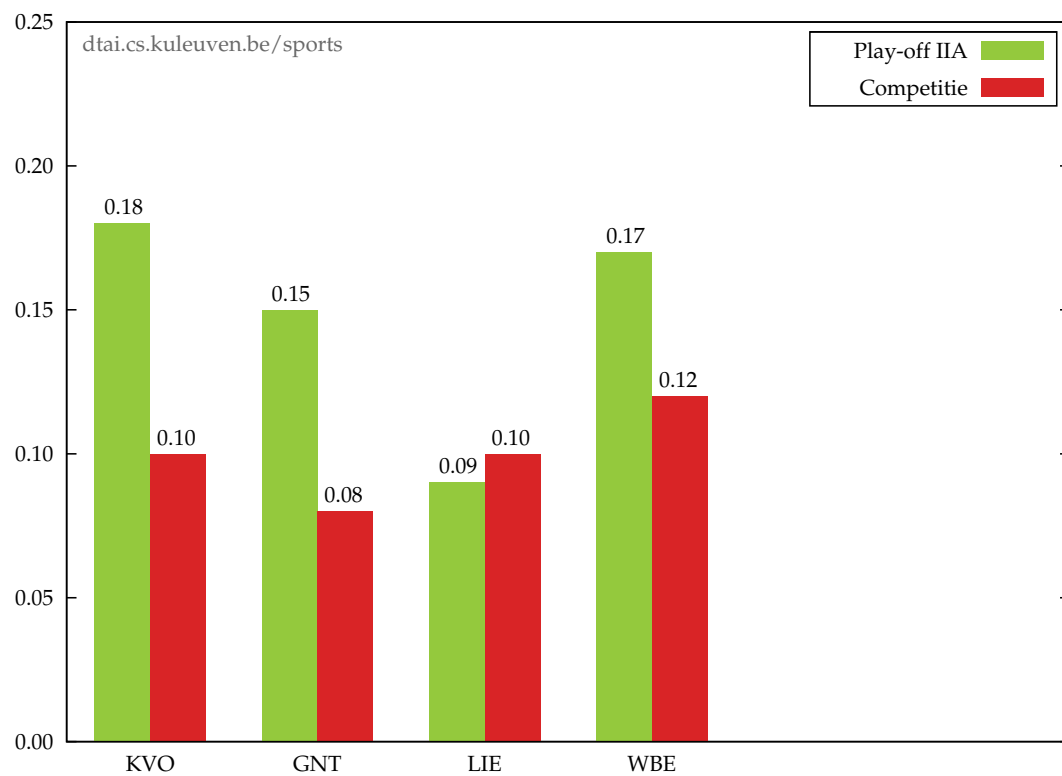
Tabel 29: Gemiddelde aantal doelpunten per doelpoging in play-off IIA.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIA | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|------------------|----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | KV Oostende | ▲1 | 0.18 | 0.21 | 0.16 | 0.10 | 0.11 | 0.09 |
| 2 | Waasland-Beveren | ▼1 | 0.17 | 0.15 | 0.19 | 0.12 | 0.17 | 0.04 |
| 3 | AA Gent | ▲1 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.08 | 0.11 | 0.06 |
| 4 | Lierse SK | ▼1 | 0.09 | 0.16 | 0.00 | 0.10 | 0.03 | 0.18 |
| Gemiddelde | | | 0.15 | 0.17 | 0.12 | 0.10 | 0.11 | 0.09 |

Figuur 28: Gemiddelde aantal doelpunten per doelpoging in play-off I.



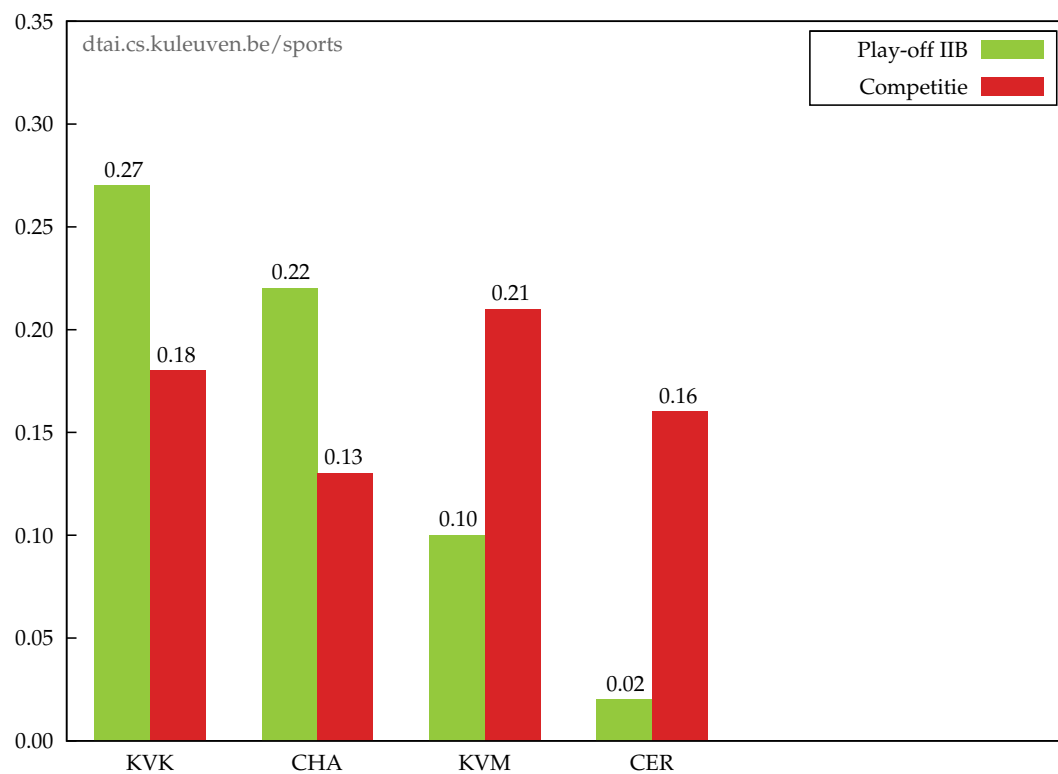
Figuur 29: Gemiddelde aantal doelpunten per doelpoging in play-off IIA.



Tabel 30: Gemiddelde aantal doelpunten per doelpoging in play-off IIB.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIB | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | KV Kortrijk | ▲ 1 | 0.27 | 0.28 | 0.25 | 0.18 | 0.19 | 0.17 |
| 2 | Charleroi | ▲ 2 | 0.22 | 0.22 | 0.22 | 0.13 | 0.15 | 0.11 |
| 3 | KV Mechelen | ▼ 2 | 0.10 | 0.11 | 0.08 | 0.21 | 0.21 | 0.20 |
| 4 | Cercle Brugge | ▼ 1 | 0.02 | 0.03 | 0.00 | 0.16 | 0.36 | 0.03 |
| Gemiddelde | | | 0.15 | 0.16 | 0.14 | 0.17 | 0.23 | 0.13 |

Figuur 30: Gemiddelde aantal doelpunten per doelpoging in play-off IIB.



Tabellen 31 tot 33 tonen de verhouding tussen het aantal doelpunten en het aantal schoten op doel voor iedere club. De club die de beste verhouding heeft, staat bovenaan en de club die de slechtste verhouding heeft, staat onderaan. De tabellen tonen eveneens de verhouding tussen het aantal doelpunten en het aantal schoten op doel in de thuis- en uitwedstrijden van iedere club. Figuren 31 tot 33 tonen de verhouding tussen het aantal doelpunten en het aantal schoten op doel in de volgorde waarin de clubs de play-offs afgesloten hebben. Dit zijn een aantal opvallende vaststellingen:

- **(PO I)** Anderlecht springt van de vijfde plaats in de reguliere competitie naar de eerste plaats in play-off I. Het was vooral in haar thuiswedstrijden enorm efficiënt door maar liefst 57% van haar schoten op doel om te zetten in een doelpunt.
- **(PO I)** Standard en Zulte-Waregem deden het in play-off I opmerkelijk slechter dan in de reguliere competitie. Zulte-Waregem zakt van de eerste naar de vijfde plaats terwijl Standard van de vierde naar de laatste plaats zakt.
- **(PO I)** Racing Genk stijgt van de laatste naar de vierde plaats. Het was vooral in haar thuiswedstrijden opvallend efficiënter in play-off I dan in de reguliere competitie.
- **(PO II)** De twee finalisten van play-off II, KV Oostende en KV Kortrijk, kwamen tot de meeste doelpunten per schot op doel in hun groep.

Tabel 31: Gemiddelde aantal doelpunten per schot op doel in play-off I.

| # | Club | ▲▼ | Play-off I | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|----|------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Anderlecht | ▲4 | 0.39 | 0.57 | 0.20 | 0.24 | 0.26 | 0.23 |
| 2 | Club Brugge | ▲1 | 0.37 | 0.33 | 0.44 | 0.31 | 0.28 | 0.33 |
| 3 | Lokeren | ▼1 | 0.36 | 0.38 | 0.35 | 0.38 | 0.43 | 0.35 |
| 4 | Racing Genk | ▲2 | 0.29 | 0.41 | 0.18 | 0.22 | 0.17 | 0.29 |
| 5 | Zulte-Waregem | ▼4 | 0.27 | 0.39 | 0.14 | 0.39 | 0.57 | 0.27 |
| 6 | Standard | ▼2 | 0.18 | 0.13 | 0.36 | 0.26 | 0.27 | 0.23 |
| Gemiddelde | | | 0.31 | 0.37 | 0.28 | 0.30 | 0.33 | 0.28 |

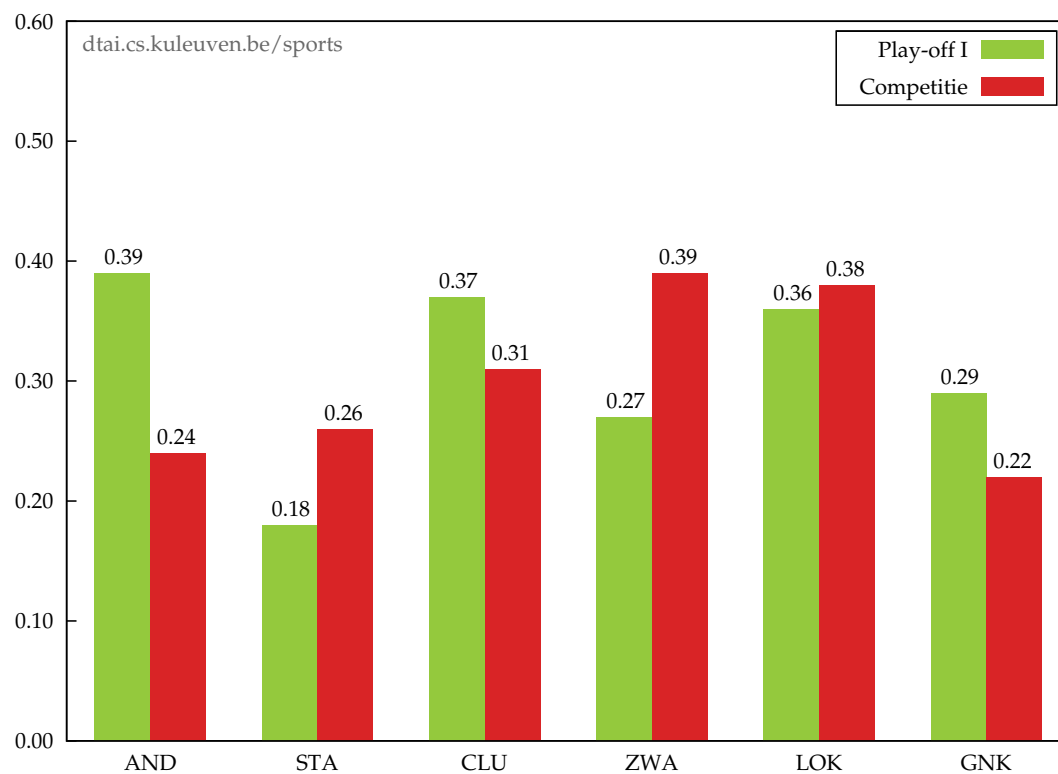
Tabel 32: Gemiddelde aantal doelpunten per schot op doel in play-off IIA.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIA | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|------------------|----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | KV Oostende | ▲1 | 0.54 | 0.60 | 0.50 | 0.25 | 0.29 | 0.20 |
| 2 | AA Gent | ▼1 | 0.42 | 0.40 | 0.44 | 0.26 | 0.44 | 0.14 |
| 3 | Waasland-Beveren | | 0.39 | 0.31 | 0.60 | 0.25 | 0.38 | 0.09 |
| 4 | Lierse SK | | 0.21 | 0.33 | 0.00 | 0.22 | 0.08 | 0.40 |
| Gemiddelde | | | 0.39 | 0.41 | 0.39 | 0.24 | 0.30 | 0.21 |

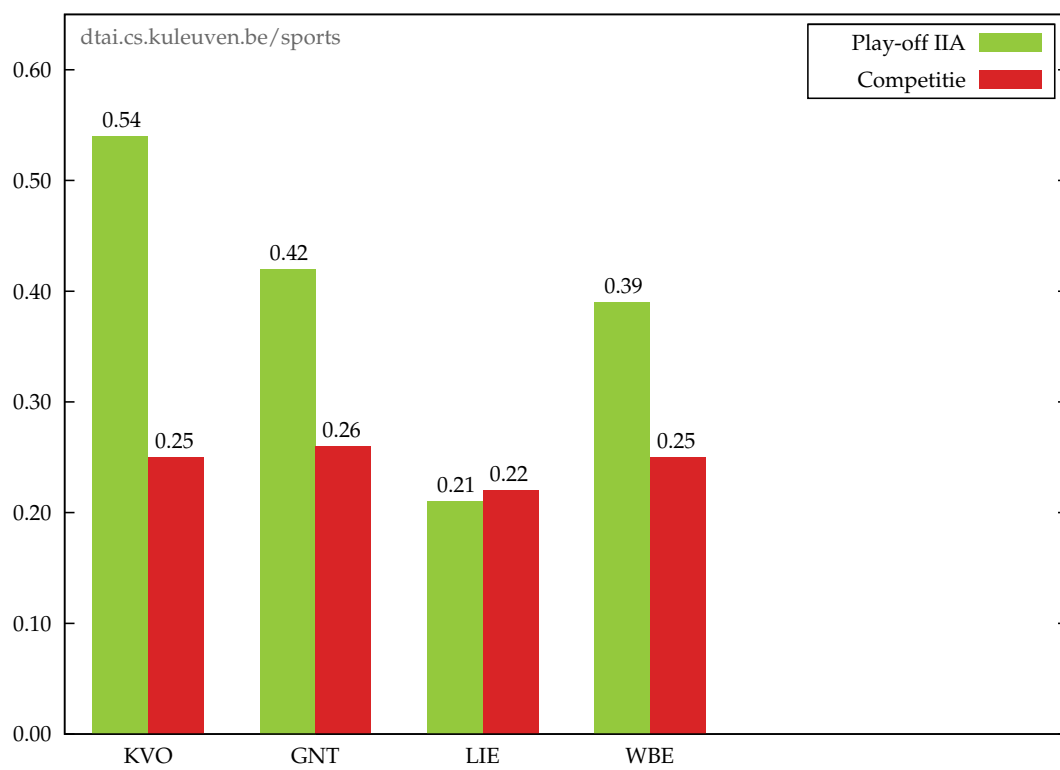
Tabel 33: Gemiddelde aantal doelpunten per schot op doel in play-off IIB.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIB | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | KV Kortrijk | ▲ 2 | 0.70 | 0.69 | 0.71 | 0.35 | 0.38 | 0.31 |
| 2 | Charleroi | ▲ 2 | 0.46 | 0.42 | 0.50 | 0.30 | 0.36 | 0.23 |
| 3 | KV Mechelen | ▼ 2 | 0.21 | 0.20 | 0.22 | 0.56 | 0.60 | 0.50 |
| 4 | Cercle Brugge | ▼ 2 | 0.04 | 0.08 | 0.00 | 0.38 | 1.00 | 0.06 |
| Gemiddelde | | | 0.35 | 0.35 | 0.36 | 0.39 | 0.59 | 0.28 |

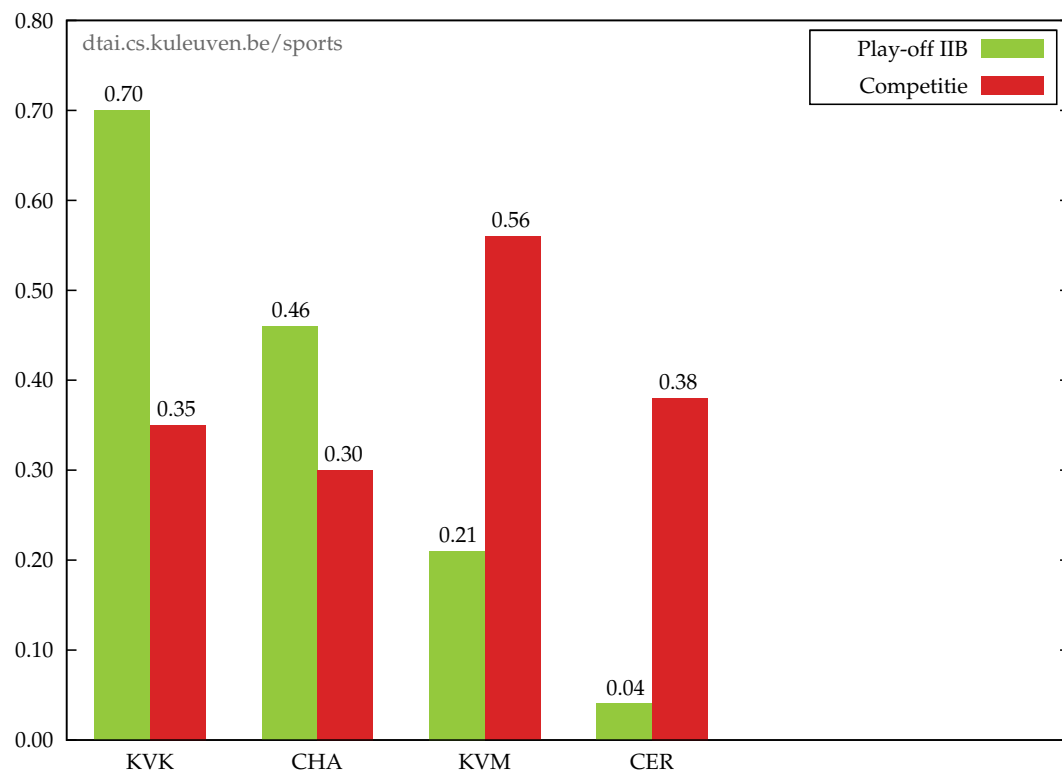
Figuur 31: Gemiddelde aantal doelpunten per schot op doel in play-off I.



Figuur 32: Gemiddelde aantal doelpunten per schot op doel in play-off IIA.



Figuur 33: Gemiddelde aantal doelpunten per schot op doel in play-off IIB.



2.4 Schotdominantie

De verhouding tussen het aantal doelpogingen van een club en het totale aantal doelpogingen in een wedstrijd, geeft een indicatie van de schotdominantie. Tabellen 34 tot 36 tonen de schotdominantie voor iedere club. De club die de beste verhouding heeft, staat bovenaan en de club die de slechtste verhouding heeft, staat onderaan. De tabellen tonen eveneens de schotdominantie in de thuis- en uitwedstrijden van iedere club. Figuren 34 tot 36 tonen de schotdominantie in de volgorde waarin de clubs de play-offs afgesloten hebben. Dit zijn een aantal opvallende vaststellingen:

- **(PO I)** Standard springt van de voorlaatste plaats in de reguliere competitie naar de eerste plaats in play-off I. Het nam in haar thuiswedstrijden gemiddeld maar liefst 68% van alle schoten naar doel voor haar rekening, maar bleef in haar uitwedstrijden op gemiddeld 40% steken.
- **(PO I)** Club Brugge is de enige club in play-off I die zowel in haar thuis- als uitwedstrijden meer dan 50% van alle doelpogingen voor haar rekening nam.
- **(PO I)** Anderlecht en Racing Genk zakten tegenover de reguliere competitie allebei drie plaatsen naar respectievelijk een vierde en vijfde plaats.
- **(PO II)** De twee finalisten van play-off II, KV Oostende en KV Kortrijk, bekleden pas de derde en vierde plaats in hun groep.

Tabel 34: Gemiddelde aantal doelpogingen per doelpoging in een wedstrijd in play-off I.

| # | Club | ▲▼ | Play-off I | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Standard | ▲ 4 | 0.54 | 0.68 | 0.40 | 0.45 | 0.52 | 0.38 |
| 2 | Club Brugge | ▲ 1 | 0.54 | 0.57 | 0.51 | 0.50 | 0.56 | 0.43 |
| 3 | Zulte-Waregem | ▲ 1 | 0.50 | 0.55 | 0.44 | 0.47 | 0.52 | 0.42 |
| 4 | Anderlecht | ▼ 3 | 0.49 | 0.54 | 0.43 | 0.58 | 0.58 | 0.57 |
| 5 | Racing Genk | ▼ 3 | 0.48 | 0.53 | 0.42 | 0.55 | 0.56 | 0.54 |
| 6 | Lokeren | | 0.46 | 0.53 | 0.40 | 0.45 | 0.48 | 0.42 |
| Gemiddelde | | | 0.50 | 0.57 | 0.43 | 0.50 | 0.54 | 0.46 |

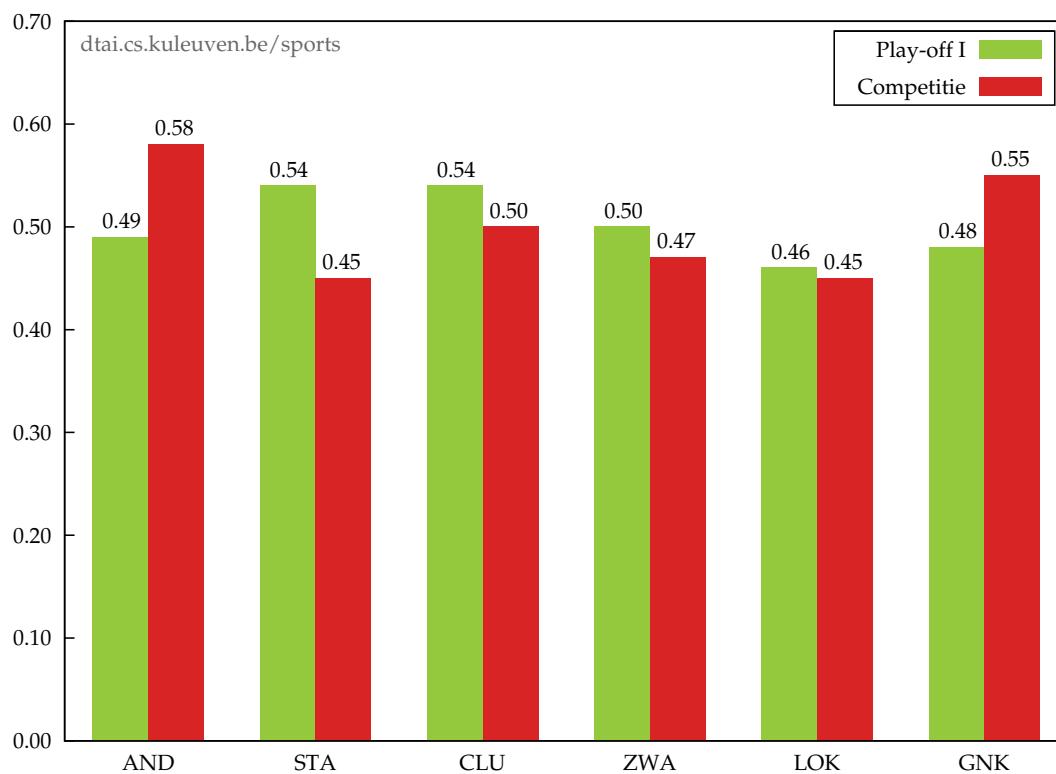
Tabel 35: Gemiddelde aantal doelpogingen per doelpoging in een wedstrijd in play-off IIA.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIA | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|------------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | AA Gent | | 0.60 | 0.65 | 0.55 | 0.54 | 0.57 | 0.52 |
| 2 | Lierse SK | ▲ 1 | 0.56 | 0.56 | 0.55 | 0.48 | 0.58 | 0.39 |
| 3 | KV Oostende | ▼ 1 | 0.48 | 0.55 | 0.43 | 0.50 | 0.61 | 0.39 |
| 4 | Waasland-Beveren | | 0.37 | 0.43 | 0.31 | 0.47 | 0.50 | 0.45 |
| Gemiddelde | | | 0.50 | 0.54 | 0.46 | 0.50 | 0.56 | 0.44 |

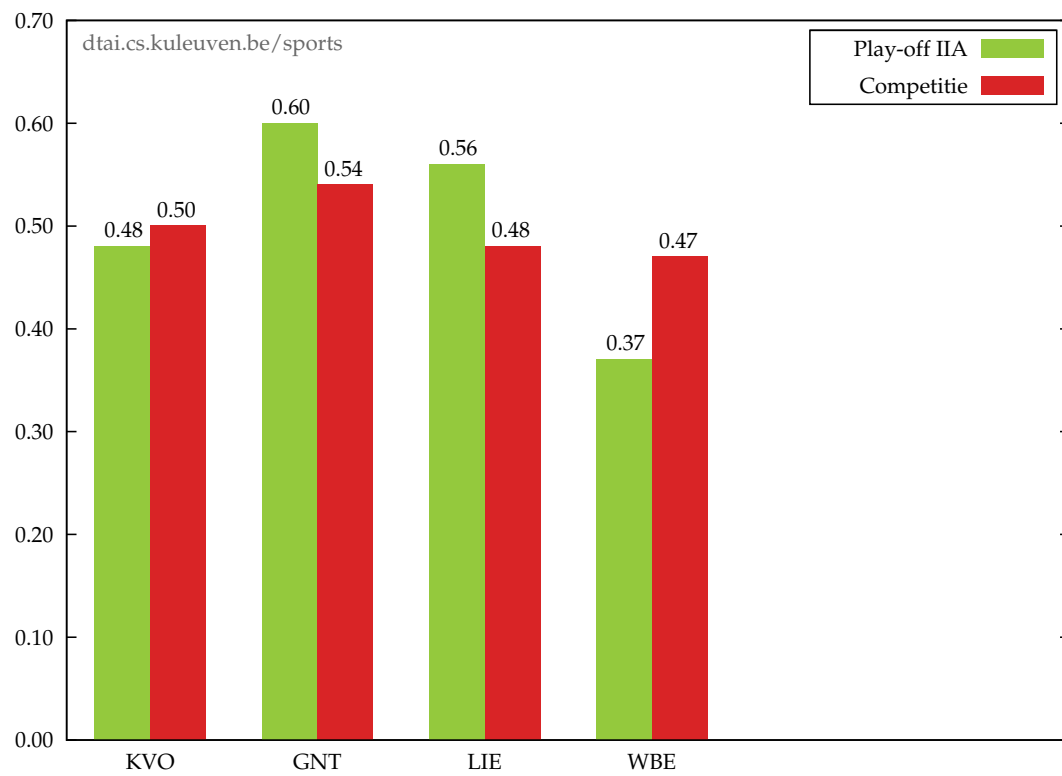
Tabel 36: Gemiddelde aantal doelpogingen per doelpoging in een wedstrijd in play-off IIB.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIB | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | KV Mechelen | ▲ 1 | 0.55 | 0.67 | 0.42 | 0.54 | 0.61 | 0.43 |
| 2 | Charleroi | ▲ 1 | 0.50 | 0.52 | 0.48 | 0.47 | 0.47 | 0.48 |
| 3 | Cercle Brugge | ▼ 2 | 0.48 | 0.51 | 0.45 | 0.59 | 0.61 | 0.57 |
| 4 | KV Kortrijk | | 0.47 | 0.55 | 0.40 | 0.42 | 0.46 | 0.39 |
| Gemiddelde | | | 0.50 | 0.56 | 0.44 | 0.50 | 0.54 | 0.46 |

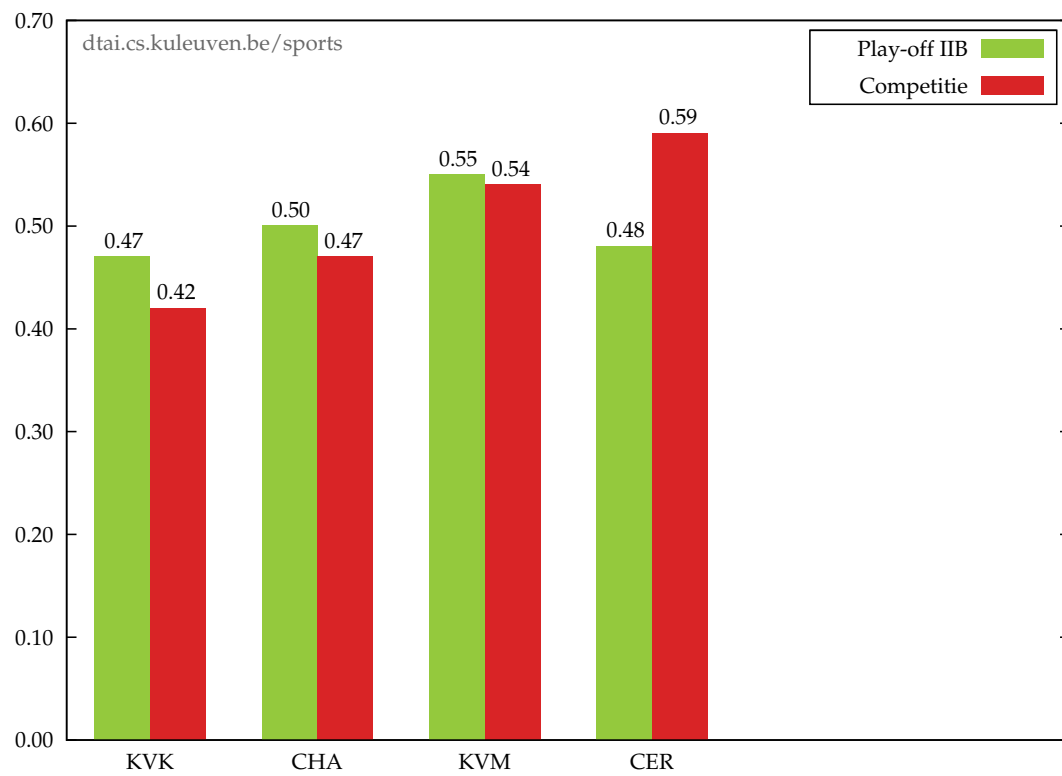
Figuur 34: Gemiddelde aantal doelpogingen per doelpoging in een wedstrijd in play-off I.



Figuur 35: Gemiddelde aantal doelpogingen per doelpoging in een wedstrijd in play-off IIA.



Figuur 36: Gemiddelde aantal doelpogingen per doelpoging in een wedstrijd in play-off IIB.



2.5 Agressiviteit

De verhouding tussen het aantal gele kaarten en het aantal overtredingen, geeft een indicatie van de agressiviteit. Tabellen 37 tot 39 tonen de verhouding tussen het aantal gele kaarten en het aantal overtredingen voor iedere club. De club die de beste verhouding heeft, staat bovenaan en de club die de slechtste verhouding heeft, staat onderaan. De tabellen tonen eveneens de verhouding tussen het aantal gele kaarten en het aantal overtredingen in de thuis- en uitwedstrijden van iedere club. Figuren 37 tot 39 tonen de verhouding tussen het aantal gele kaarten en het aantal overtredingen in de volgorde waarin de clubs de play-offs afgesloten hebben. Dit zijn een aantal opvallende vaststellingen:

- **(PO I)** Racing Genk en Anderlecht incasseerden in play-off I opvallend meer gele kaarten per overtreding dan in de reguliere competitie. Racing Genk springt van de vierde naar de eerste plaats en Anderlecht van de laatste naar de tweede plaats.
- **(PO I)** Standard daalt van de tweede naar de laatste plaats.
- Het gemiddelde aantal gele kaarten per overtreding lag in alle groepen van de play-offs opmerkelijk lager dan in dezelfde onderlinge duels in de reguliere competitie.

Tabel 37: Gemiddelde aantal gele kaarten per overtreding in play-off I.

| # | Club | ▲▼ | Play-off I | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Racing Genk | ▲ 3 | 0.18 | 0.17 | 0.18 | 0.16 | 0.16 | 0.15 |
| 2 | Anderlecht | ▲ 4 | 0.14 | 0.15 | 0.13 | 0.12 | 0.10 | 0.14 |
| 3 | Lokeren | ▼ 2 | 0.14 | 0.14 | 0.13 | 0.22 | 0.19 | 0.24 |
| 4 | Zulte-Waregem | ▲ 1 | 0.13 | 0.13 | 0.13 | 0.13 | 0.09 | 0.17 |
| 5 | Club Brugge | ▼ 2 | 0.11 | 0.07 | 0.14 | 0.17 | 0.17 | 0.16 |
| 6 | Standard | ▼ 4 | 0.09 | 0.10 | 0.08 | 0.17 | 0.15 | 0.20 |
| Gemiddelde | | | 0.13 | 0.13 | 0.13 | 0.16 | 0.14 | 0.17 |

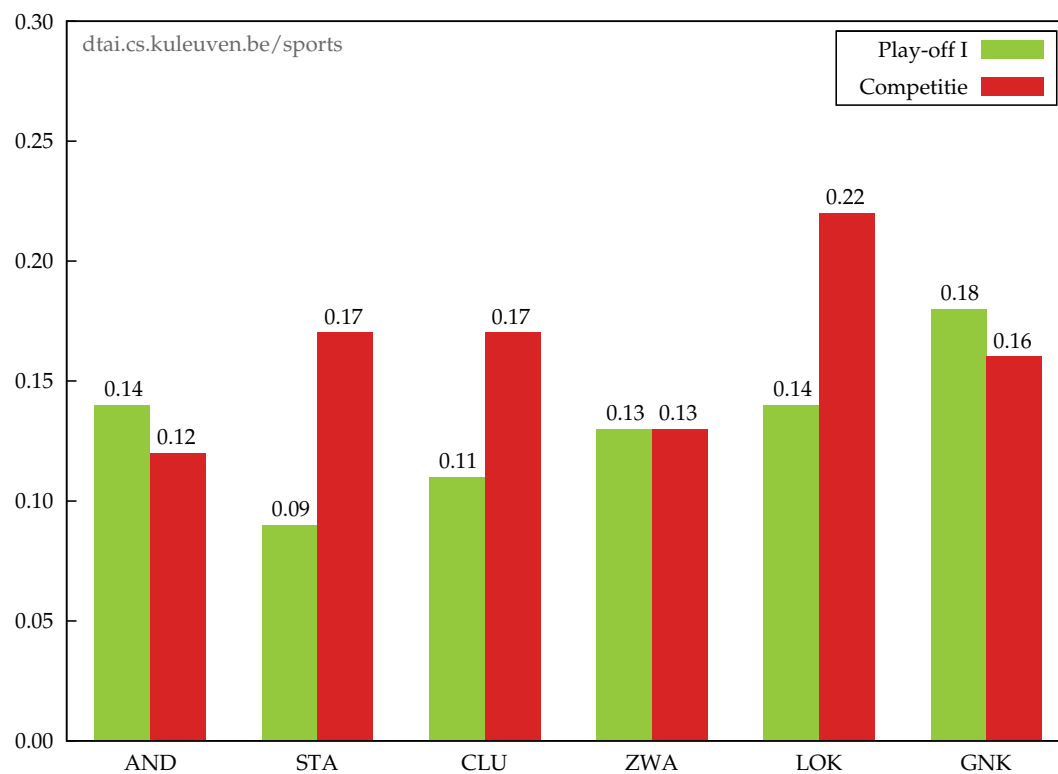
Tabel 38: Gemiddelde aantal gele kaarten per overtreding in play-off IIA.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIA | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|------------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Lierse SK | ▲ 1 | 0.14 | 0.14 | 0.15 | 0.16 | 0.14 | 0.17 |
| 2 | Waasland-Beveren | ▼ 1 | 0.12 | 0.06 | 0.18 | 0.21 | 0.17 | 0.25 |
| 3 | AA Gent | ▲ 1 | 0.11 | 0.11 | 0.11 | 0.11 | 0.14 | 0.09 |
| 4 | KV Oostende | ▼ 1 | 0.08 | 0.05 | 0.10 | 0.14 | 0.17 | 0.12 |
| Gemiddelde | | | 0.11 | 0.09 | 0.13 | 0.15 | 0.16 | 0.16 |

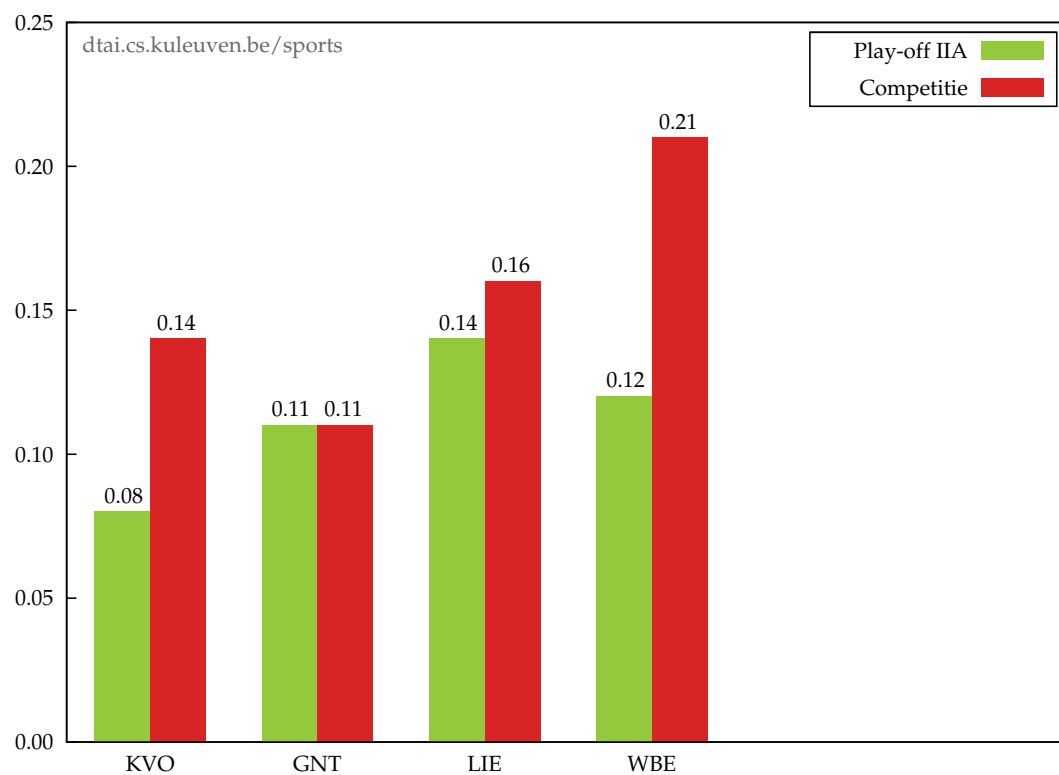
Tabel 39: Gemiddelde aantal gele kaarten per overtreding in play-off IIB.

| # | Club | ▲▼ | Play-off IIB | | | Reguliere competitie | | |
|-------------------|---------------|-----|--------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| | | | Totaal | Thuis | Uit | Totaal | Thuis | Uit |
| 1 | Cercle Brugge | ▲ 1 | 0.15 | 0.13 | 0.16 | 0.22 | 0.23 | 0.21 |
| 2 | KV Kortrijk | ▲ 1 | 0.12 | 0.12 | 0.12 | 0.17 | 0.18 | 0.16 |
| 3 | KV Mechelen | ▼ 2 | 0.11 | 0.08 | 0.13 | 0.22 | 0.23 | 0.20 |
| 4 | Charleroi | | 0.10 | 0.07 | 0.14 | 0.09 | 0.10 | 0.08 |
| Gemiddelde | | | 0.12 | 0.10 | 0.14 | 0.17 | 0.18 | 0.16 |

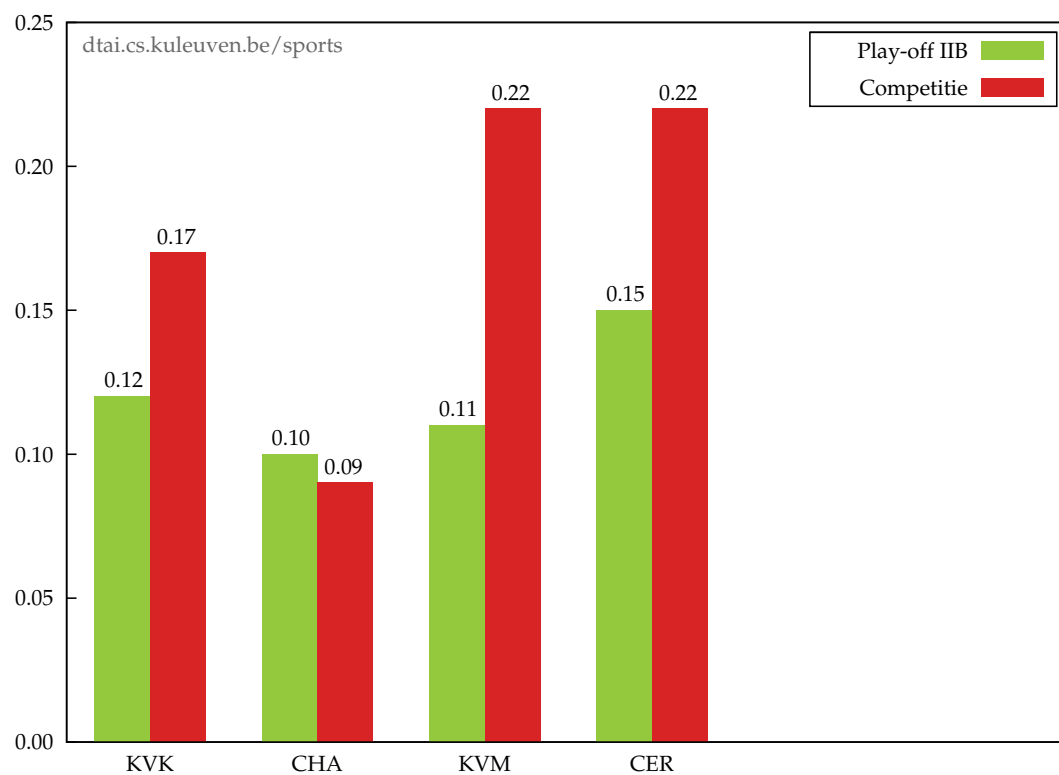
Figuur 37: Gemiddelde aantal gele kaarten per overtreding in play-off I.



Figuur 38: Gemiddelde aantal gele kaarten per overtreding in play-off IIA.



Figuur 39: Gemiddelde aantal gele kaarten per overtreding in play-off IIB.



Slotwoord

Deze prestatie-analyse rapporteert een aantal statistieken en metrieken voor de play-offs van het seizoen 2013-2014 in de Belgische Pro League. De analyse van de resultaten levert een aantal opvallende vaststellingen op:

- Anderlecht en Standard streden tot de laatste speeldag van de play-offs om het kampioenschap, maar hadden het minste **balbezit** in play-off I. Anderlecht tuimelt onder haar nieuwe coach Besnik Hasi van de tweede naar de vijfde plaats terwijl Standard van de vijfde naar de laatste plaats zakt. Terwijl Anderlecht in de reguliere competitie nog opmerkelijk dominanter was in haar uitwedstrijden dan in haar thuiswedstrijden, had het in play-off I gemiddeld 5,58 minuten minder balbezit op verplaatsing dan thuis.
- Standard ondernam het meeste **schoten richting doel per procent balbezit**. Het heeft die eerste plaats vooral te danken aan haar enorme doelgerichtheid in haar thuiswedstrijden. Club Brugge tuimelt van de eerste plaats in de reguliere competitie naar de vierde plaats in play-off I. Deze terugval is voornamelijk het gevolg van een lagere doelgerichtheid op verplaatsing.
- Anderlecht en Club Brugge krikten hun efficiëntie in de play-offs enorm op tegenover de reguliere competitie. Ze lukten meer **doelpunten per doelpoging** dan in de reguliere competitie en schuiven daardoor op naar plaatsen één en twee. Standard zakte in play-off I weg van een derde plaats in de reguliere competitie naar de laatste plaats. Het stelde vooral in haar thuiswedstrijden teleur. KV Oostende en KV Kortrijk, de twee finalisten van play-off II, kwamen tot de meeste doelpunten per doelpoging in hun groep.
- Anderlecht was vooral in haar thuiswedstrijden enorm efficiënt door maar liefst 57% van haar **schoten op doel om te zetten in een doelpunt**. Standard en Zulte-Waregem zetten in play-off I opmerkelijk minder schoten op doel om in doelpunten dan in de reguliere competitie. Zulte-Waregem zakt van de eerste naar de vijfde plaats terwijl Standard van de vierde naar de laatste plaats zakt. KV Oostende en KV Kortrijk, de twee finalisten van play-off II, kwamen tot de meeste doelpunten per schot op doel in hun groep.
- Anderlecht incasseerde in play-off I opvallend meer **gele kaarten per overtreding** dan in de reguliere competitie. Anderlecht springt van de laatste naar de tweede plaats. Standard daalt van de tweede naar de laatste plaats.

Dankwoord

Jan Van Haaren wordt gesteund door het *Agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie*.